



MEMORIA
VI FORO INTERNACIONAL
ANDINO AMAZÓNICO DE
DESARROLLO RURAL

EXTRACTIVISMOS Y RESISTENCIAS

BRASIL * BOLIVIA * CANADÁ * COLOMBIA * ECUADOR

LA PAZ 16, 17 Y 18 DE MARZO, 2021

MEMORIA

VI FORO INTERNACIONAL
ANDINO AMAZÓNICO DE
DESARROLLO RURAL

EXTRACTIVISMOS Y RESISTENCIAS

BRASIL * BOLIVIA * CANADÁ * COLOMBIA * ECUADOR

LA PAZ 16, 17 Y 18 DE MARZO, 2021

El VI Foro Andino Amazónico de Desarrollo Rural es el primero en realizarse de forma virtual debido a la pandemia del Covid-19.

IV Foro Internacional Andino Amazónico de Desarrollo Rural (16-18 de marzo, 2021)

Memoria. IV Foro Internacional Andino Amazónico de Desarrollo Rural: extractivismos y resistencias/FAADR; Centro de Investigación y Promoción del Campesinado. – La Paz, 2022.

124 p.; fots.; grafs.; maps.; tbls.; 21 x 28

D.L.: 4-1- 3023-2022

ISBN: 978-9917-603-23-8

/ MODELOS DE DESARROLLO / DESARROLLO RURAL / RECURSOS NATURALES NO RENOVABLES / MINERIA / ORO / EXPLORACIÓN DE RECURSOS NATURALES IMPACTO AMBIENTAL / FRACKING / RECURSOS NATURALES RENOVABLES / AGRONEGOCIOS / EXTRACTIVISMO / AGRICULTURA FAMILIAR / JUVENTUD RURAL / PARTICIPACIÓN DE LOS JÓVENES / INDICADORES ECONÓMICOS / AMAZONÍA / AMÉRICA LATINA / BOLIVIA / BRASIL / COLOMBIA / ECUADOR /

D.R. © 2021 Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA)

Casilla: 5854, La Paz – Bolivia

Teléfonos: (591-2) 2910797 – 98 Fax: (591-2) 2910796

Dirección: C. Claudio Peñaranda # 2706 esq. Vincenti (Zona Sopocachi)

Correo electrónico: cipca@cipca.org.bo

Website: www.cipca.org.bo

La Paz – Bolivia

Producción: CIPCA

Marzo 2021

PANELISTAS INVESTIGADORES

Andrés Gómez, CENSAT Agua Viva – Colombia

Ivonne Yáñez, Acción Ecológica – Ecuador

Oscar Loayza, WCS – Bolivia

Fernando Michelotti, UNIFESSPA – Brasil

Ben McKay, Investigador – Canadá

Stanislaw Czaplicki, Investigador – Bolivia

PANEL JUVENIL

Soraida Siaque, Pocoata, Potosí – Bolivia

Ana Evangelista, Macharetí, Chuquisaca – Bolivia

Catherine Gómez, La Paz – Bolivia

Dania Chambi, Calamarca, La Paz – Bolivia

Edilberto Manu, Cobija, Pando – Bolivia

Elizabeth Foronda, Torotoro, Potosí – Bolivia

Harol Salvatierra, Santa Cruz – Bolivia

BALANCE DEL FAADR

José Nuñez del Prado, CIDES-UMSA

MODERADORES FAADR

Jorge Albarracín

Coraly Salazar

Pamela Cartagena

TRANSMISIÓN

El VI Foro Andino Amazónico de Desarrollo Rural es el primero en realizarse de forma virtual debido a la pandemia del Covid-19, por tanto, fue transmitido on-line por la plataforma de Facebook Live a través de la página de CIPCA – Bolivia y contó con la participación de espectadores de diferentes países del mundo. También se escuchó en directo a través de las radiodifusoras en Bolivia: San Gabriel (La Paz), Pio XII (Cochabamba), Trópico (Beni) y ACLO (Chuquisaca).

Índice

PRESENTACIÓN	5
PANEL 1	
MODELOS DE DESARROLLO CON BASE EN RECURSOS NO RENOVABLES	9
<i>Fracking y resistencias en Colombia</i>	11
<i>Sobre modelos de muerte y transiciones para la vida</i>	19
<i>Minería aurífera e impactos en valores naturales</i>	26
<i>Ronda de preguntas</i>	
<i>Panel 1</i>	34
<i>Balance de la 1ra jornada del VI FAADR</i>	39
PANEL 2	
MODELOS DE DESARROLLO CON BASE EN RECURSOS RENOVABLES	47
<i>Agronegocios y conflictos territoriales en la Amazonía brasileña</i>	49
<i>Extractivismo agrario en América Latina</i>	58
<i>Desmitificando la agricultura familiar</i>	67
<i>Ronda de preguntas</i>	
<i>Panel 2</i>	77
<i>Balance de la 2da jornada del VI FAADR</i>	81
PANEL JUVENIL	
RESISTENCIAS DESDE LOS JÓVENES FRENTE A LOS MODELOS DE DESARROLLO EXTRACTIVISTAS	89
<i>Resultados de la Encuesta:</i>	
<i>Percepciones de los jóvenes sobre temas económicos y desarrollo rural en Bolivia</i>	91
MESA DE DIÁLOGO DE LAS JUVENTUDES	
CALAMARCA*COBIJA*MACHARETÍ*LA PAZ*POCOATA*SANTA CRUZ *TOROTORO	
PRESENTACIÓN	103
<i>Los jóvenes responden a la encuesta de percepciones</i>	105
<i>Balance de la 3ra jornada del VI FAADR</i>	119
<i>Cierre del VI Foro Internacional Andino Amazónico de Desarrollo Rural Extractivismos y Resistencias</i>	123

PRESENTACIÓN

En la última década, hemos vivido muchos cambios en los modelos de desarrollo en todos los países de la región sudamericana, y lo que nos queda es un panorama de incertidumbre sobre el futuro, respecto a las economías, la seguridad alimentaria, los territorios, el medio ambiente y la biodiversidad amenazadas, y aquí el Foro Andino Amazónico de Desarrollo Rural (FAADR), pretende ser un espacio plural de reflexión, debate, discusión y sobre todo de planteamiento de propuestas y alternativas reales para encarar los nuevos escenarios para un desarrollo sostenible, que respete los derechos de las poblaciones, sus territorios, mejore las condiciones de producción de alimentos pero sobre todo la vida de toda la población urbana y rural.

El FAADR conformado por varias instituciones como el Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA), el Instituto para el Desarrollo Rural de Sud América (IPDRS), la Fundación (TIERRA), Acción Cultural Loyola (ACLO), y el Postgrado Multidisciplinario en Ciencias del Desarrollo de la Universidad Mayor de San Andrés (CIDES-UMSA), todas instituciones bolivianas, y además, por DESCO, ARARIWA y CAAP del Perú, por SARES, CIMI y FASE del Brasil, y por FEPP del Ecuador, en anteriores gestiones realizó eventos internacionales que tocaron temáticas que hacen al desarrollo rural y los modelos de desarrollo, siempre con la participación de representantes de la sociedad civil, de pueblos indígenas, investigadores y académicos, para conocer más sobre las realidades de la región sudamericana y compartir las propuestas para cambiar los modelos extractivistas, sumar las resistencias de los pueblos y coordinar acciones de incidencia sobre las autoridades.

Es así que en 2021 llegamos a este VI Foro Internacional Andino Amazónico de Desarrollo Rural – Extractivismos y Resistencias, que se realizó los días 16, 17 y 18 de marzo del presente, con el objetivo de analizar de manera prospectiva las distintas prácticas sobre las que se basan los modelos de desarrollo actuales, además de los impactos que continúan ocasionando sobre los recursos naturales, los territorios y los pueblos indígenas de la región sudamericana. Y cuáles son los conocimientos, resistencias y propuestas alternativas de desarrollo que la sociedad civil está promoviendo, particularmente, desde el mundo rural campesino e indígena y joven y avizorar cuáles las perspectivas a futuro de continuar con estos modelos.

En ese sentido, el VI Foro se estructuró en tres paneles que abordaron las siguientes temáticas: *Panel 1: Los modelos de desarrollo con base en los recursos no renovables*, que centraron el análisis principalmente en los efectos de las explota-

ciones mineras e hidrocarburíferas en la región; *Panel 2: Los modelos de desarrollo con base en los recursos renovables*, que analizaron los efectos del agro extractivismo. Estos dos paneles contaron con 6 exposiciones magistrales, de investigadores y activistas del Ecuador, Colombia, Brasil, Canadá, y Bolivia para luego dar parte a las rondas de preguntas. *Panel 3: Resistencias de la sociedad civil joven frente a los modelos de desarrollo extractivistas*. Este panel juvenil se caracterizó por un aire de vida y entusiasmo con la participación de jóvenes de diferentes regiones del país: Valles, Amazonía, Chaco, Altiplano y Oriente, tanto de regiones urbanas como rurales, que luego de conocer los resultados de la encuesta de percepción respecto a los modelos de desarrollo que el Foro realizó de manera digital, brindaron sus opiniones sobre varias temáticas y compartieron sus propuestas desde su vivencia y su experiencia, aportando además con una mirada fresca y nueva para un futuro sostenible.

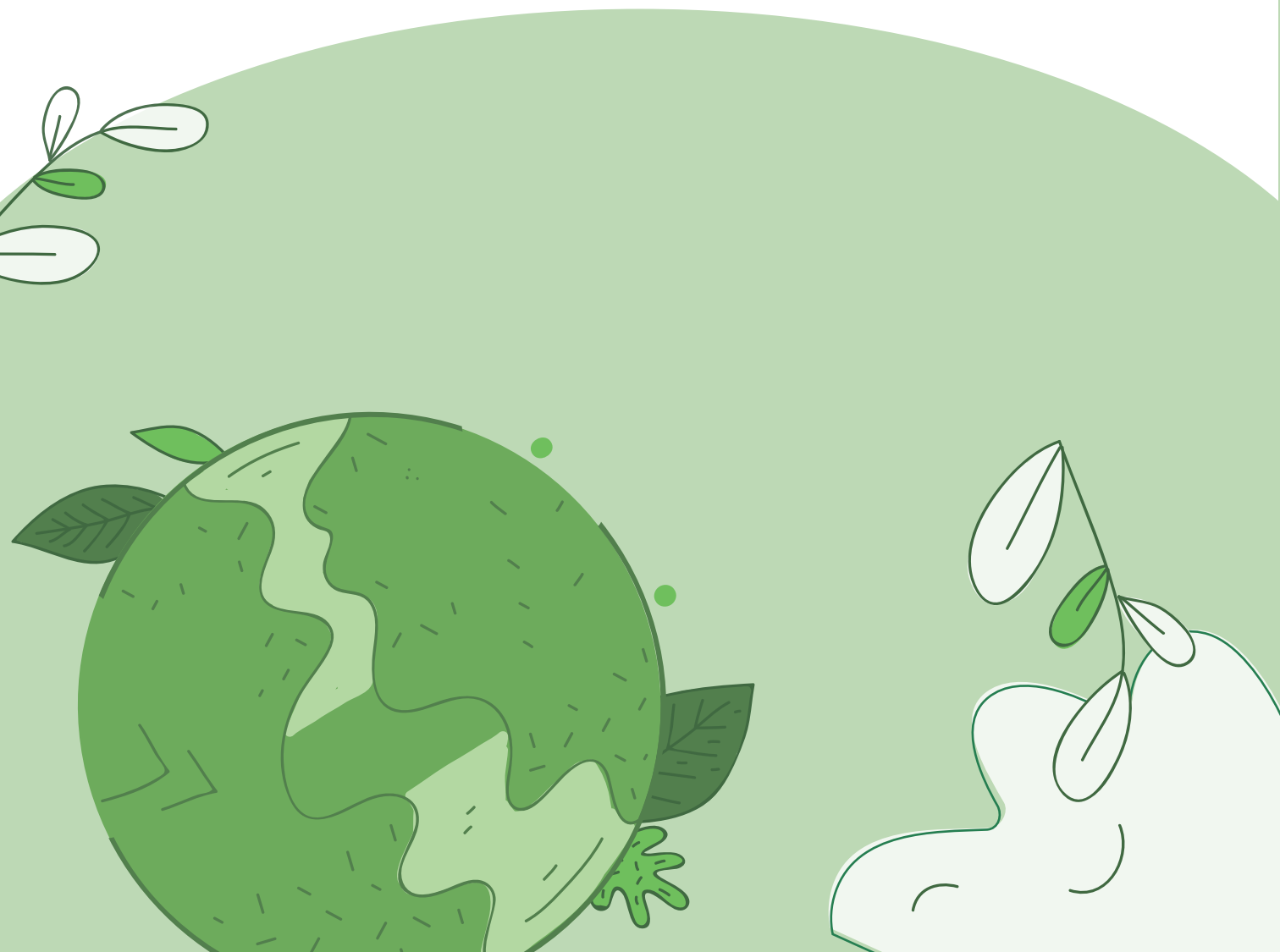
Además, cada panel contó con el aporte de José Núñez del Prado que en un análisis y balance de cada jornada aclaró y encontró apuntes que nos llaman a la reflexión y a seguir caminando en esta senda de las resistencias.

Esta sexta versión del Foro es el primero que se realiza de forma virtual, por las circunstancias de la pandemia que ha transformado hasta las dinámicas de aprendizaje y acceso a la información. Sin embargo, el FAADR, todavía se constituye en un espacio abierto para el diálogo, para generar conocimiento desde la investigación y lo académico, pero también para escuchar las experiencias, saberes, y las luchas y resistencias de nuestros pueblos.

Coraly Salazar Carrasco
Coordinadora
Foro Andino Amazónico de Desarrollo Rural

PANEL 1

MODELOS DE DESARROLLO CON BASE EN RECURSOS NO RENOVABLES



PANEL 1

MODELOS DE DESARROLLO CON BASE EN RECURSOS NO RENOVABLES

Moderador: Jorge Albarracín, FAADR

Una de las tareas prioritarias del Foro es fortalecer los espacios de diálogo plural y democrático desde la sociedad civil, mediante la realización de diversas actividades. Éstas, a lo largo de los últimos 10 años se han circunscrito a realizar seis foros, investigaciones, conversatorios, seminarios y coloquios nacionales e internacionales.

El objetivo de todos estos eventos era el de profundizar el análisis, la reflexión y el debate democrático y plural, sobre todo buscando la construcción colectiva de propuestas alternativas para el desarrollo rural en la región andino amazónica. Sumar la resistencia de los pueblos y coordinar acciones de incidencia sobre las autoridades fue uno de los focos centrales del FAADR.

En ese sentido, se realiza -primero- un análisis prospectivo de las distintas prácticas sobre las que se basan los modelos de desarrollo actuales. Un segundo elemento es el impacto que estos modelos continúan ocasionando sobre los recursos naturales, los territorios y los pueblos indígenas en la región Sudamericana. También se enfoca en conocer cuáles son los conocimientos, resistencias y propuestas y alternativas

que la sociedad civil está promoviendo, particularmente desde el mundo rural campesino e indígena, y joven; y avizorar las perspectivas a futuro de continuar con estos modelos.

Este sexto Foro que estamos iniciando, y que va a durar hoy martes, mañana miércoles y el jueves, está estructurado en tres grandes temáticas, la primera que tocaremos está circunscrita a los modelos de desarrollo basados en los recursos no renovables, donde las actividades mineras e hidrocarburíferas conllevan serios impactos sociales y ambientales, que son bien conocidos por las comunidades locales afectadas. Dos de los impactos medioambientales y socio-económicos generados por esta explotación son la pérdida de recursos naturales y la pobreza. Pese a que estas actividades extractivas son de las más importantes a nivel nacional para la generación de recursos económicos para muchos países de la región sudamericana, es bien sabido que las zonas de estas explotaciones son las que presentan mayor índice de pobreza y las repercusiones de la contaminación y de la pérdida de recursos naturales como el agua, en el sector agropecuario y en el consumo humano han generado tensión entre los agricultores campesinos

indígenas y los habitantes locales que trabajan en estos sectores de la economía. Pero la relación y el conflicto entre la explotación de los recursos no renovables y el agro es un tema mucho más complejo, ya que el productor agrícola, y mucho más los jóvenes, se vuelve en muchos casos, mano de obra estacional, aprovechando de estos empleos para complementar sus ingresos sin dejar de lado la actividad agropecuaria.

Para tocar este tema, en el Foro nos hicimos las siguientes preguntas:

- ¿Cómo han evolucionado las formas de explotación minera e hidrocarburífera (por ejemplo, el fracking) en la región sudamericana en los últimos años? ¿Cuáles sus impactos?
- ¿La sociedad civil avanzó en su posicionamiento respecto a los modelos extractivistas? ¿Cómo los otros actores, como los gobiernos denominados progresistas, han ido cambiando sus discursos (neoextractivistas) para acomodarse a estos modelos (alianzas Estado-capital)?

- ¿Las opciones alternativas para la explotación minera e hidrocarburífera son reales? ¿Es posible pensar en una nueva forma de explotación de estos recursos no renovables?
- De continuar estos modelos, ¿cuáles las perspectivas a futuro?

Para responder estos cuestionamientos, en este primer panel, contaremos con la mirada y el aporte de:

- Andrés Gómez de CENSAT Agua Viva (Colombia) que nos hablará de Fracking y resistencias en Colombia.
- Ivonne Yáñez de Acción Ecológica (Ecuador) que nos hablará sobre Modelos de muerte y transiciones para la vida.
- Oscar Loayza de la WCS (Bolivia) que abordará la temática de la minería aurífera e impactos en valores naturales, el caso del Corredor de Conservación Madidi - Pílon Lajas - Apolobamba - Cotapata.



Andrés Gómez (CENSAT Agua Viva – Colombia), es ingeniero de Petróleos de la Universidad Nacional de Colombia, ambientalista y agricultor ecológico, especialista en ingeniería Geotérmica de la Universidad de Auckland de Nueva Zelanda y magister en Artes de la Universidad Nacional de Colombia en Escrituras Creativas.

También trabajó en la industria petrolera como ingeniero de perforación para Ecopetrol, Halliburton y Weatherfor en México. Actualmente es investigador en extractivismos, energía y transición ambiental en CENSAT Agua Viva, es vicepresidente del acueducto comunitario de la Vereda Cascajo en Marinilla, Antioquia y columnista de opinión para *Las2orillas*. También ha participado en discusiones procesos y publicaciones sobre la explotación de yacimientos no convencionales como el fracking y transiciones pospetroleras; también hace parte de la Alianza Colombia Libre de Fracking.

Fracking y resistencias en Colombia

Andrés Gómez, CENSAT Agua Viva – Colombia

Para hablar sobre fracking y resistencias en Colombia hay que hacer una pequeña historia de lo que es la explotación de hidrocarburos en este país, esta explotación, comienza con la Tropical Oil Company. Inicio con esto tratando de dar respuesta a la pregunta: ¿Cómo han evolucionado las formas de explotación minera e hidrocarburífera en Colombia en los últimos años y cuáles son los impactos?

La explotación petrolera llega a Colombia en 1905 a partir del primer contrato de concesión que se llamó la Concesión de Mares, y hace que llegue la Tropical Oil Company, llamada aquí en Colombia la Troco. Esta será luego la actual ExxonMobil, dentro del marco de la expansión del capitalismo mundial y de su energético clave que es el petróleo, como camino de consolidación de un modelo productivo en el que este combustible

es el centro del movimiento de los coches, de los aviones, de las armas y la guerra, y se vuelve con el tiempo, básico para cualquier tipo de acción en la vida cotidiana. Del mismo modo pasa a ser fundamental en todas las dinámicas del capitalismo y del ejercicio del control también.

En Colombia se perfora el primer pozo de explotación de hidrocarburos en 1918, que se llama La Cira-Infantas 2 y que produjo más o menos hasta 1995, y tres años después (1921), la Troco inicia la construcción de una refinería. Es importante hablar de la fundación de la Empresa Colombiana de Petróleos (Ecopetrol) como producto de un proceso de lucha sindical.

El sindicato petrolero que luego da formación a la Unión Sindical Obrera (USO), comienza en 1926; y en

la segunda huelga de mayor importancia de su historia que se realiza en 1948, las demandas principales radicaban en la redención de la Concesión de Mares que era la que le permitía a la Troco la explotación de petróleo en Colombia.

La mayor exigencia en ese momento era la nacionalización del petróleo y la creación de una empresa estatal que se encargara de la extracción y la comercialización del crudo. Cuando ganan esa huelga el papel de la USO es fundamental y a partir de esta construcción, se logra en 1951, la fundación de la Empresa Colombiana de Petróleos Oíl hoy conocida como Ecopetrol. Es una historia un poco singular en términos de cómo es un sindicato es el que termina formando una empresa donde luego ejerce sus derechos sindicales.

Aquí hay un elemento fundamental para todo este análisis, que sería común en el discurso de toda la región latinoamericana, y es el discurso de la soberanía energética en contraposición a la exportación.

Cómo les decía, en los inicios de la extracción petrolera, con la perforación del primer pozo en 1918 y la construcción de la refinería en 1921, podemos distinguir una perspectiva estatal de la explotación de hidrocarburos, alrededor de ese concepto que les digo, la seguridad energética; cuando se utilizaba básicamente para abastecer de una manera parcial, incluso el mercado interno de gasolina de otros derivados.

Rápidamente se construye el primer oleoducto que se hace en 1923 y en 1926 se da la primera exportación. Ya para el siguiente año, se triplica la exportación hasta superar los 13 millones de barriles. Podríamos decir que esta orientación exportadora de petróleo impulsada por los contratos de concesión, permitió que entre 1974 y 1985, se pierda esta autosuficiencia petrolera, época que coincide con el aumento exorbitante de los precios del barril por la crisis de esos años.

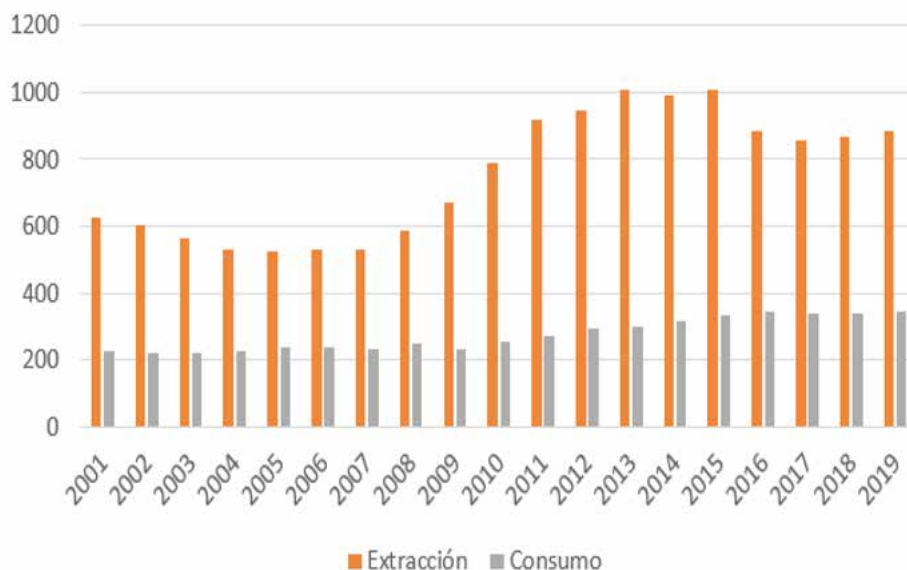
Podemos ver entonces que esta política de exportación -en contraposición a aquello que aún hoy es un elemento fundamental en la discusión: la seguridad o soberanía energética- ha sido un argumento determinante en la construcción de la política petrolera en Colombia.



La tendencia siempre ha sido a que se extrae y que el consumo es mucho menor, entre el 2001 y 2019, por ejemplo, los datos muestran que la extracción es mucho mayor al consumo. Para finales de 2019 en Colombia, las reservas probables de petróleo, eran de 2.036 millones de barriles. Según la Autoridad Nacional de Hidrocarburos (ANH), Colombia posee el 0,1 % de las reservas mundiales de acuerdo al *BP Energy Outlook 2020*, y en el caso del gas son 3,1 terapies cúbicos y solo son el 0,1 % de las reservas probadas de gas.

De acuerdo a estos datos, claramente Colombia no es un país petrolero; si queremos ver el ejemplo de Venezuela, un país realmente petrolero, estaríamos hablando de que tiene reservas de 17,5 % (petróleo) y de gas un tamaño similar. Entonces al respecto dice la Unidad de Planeación Minero Energética de Colombia (UPME),

Extracción vs. consumo de petróleo (Kbbl/d)



que es claro que la participación correspondiente de hidrocarburos y derivados en las exportaciones colombianas, aumenta de manera significativa, incluso al representar el 40 % de las exportaciones totales.

La economía colombiana puede considerarse petrolera desde el 2010, piensen ustedes entonces en lo que es una economía que fundamenta sus exportaciones en un bien que no es abundante, del que solamente se tiene el 0,1 % de las reservas y cuya economía depende tanto de esto. El progreso de lo que serían las reservas en años que tiene Colombia de crudo -petróleo líquido- ha fluctuado en estas últimas dos décadas, entre cinco y ocho años, sin haber habido un mayor descubrimiento de yacimientos convencionales en Colombia.

Doy estos datos porque son muy importantes para hablar de lo que seguiría, que es la intención de explotación de yacimientos no convencionales, específicamente el fracking en Colombia.

Hay una herencia tóxica que recibe Ecopetrol desde sus inicios, podríamos dar el ejemplo específico de la Shell, donde el 20 % del fluido producido en uno de sus campos era agua salada que luego de separarse del petróleo se vertía directamente en las ciénagas, estamos

hablando entre 1930 y 1948, procedimiento que se hizo en la empresa durante años.

Entre el '85 y el '86 la crisis ambiental se manifestó cuando ya Ecopetrol había recibido ese campo por parte de la Shell. En medio de las operaciones para revivir el campo, se encontraron depósitos de crudo dispuestos en los bajos inundables en la zona del Magdalena Medio colombiano, la zona del principal río del país, y ante la solicitud de las comunidades de la intervención del gobierno central, se convocó a reuniones amplias en 1986, donde ni siquiera asistió Ecopetrol.

El proceso en contra de la empresa fue muy largo y el resultado fue un programa de recuperación ambiental que no funcionó, que no logró rescatar los ecosistemas en su totalidad y que costó alrededor de 2 millones de fondos públicos, todo para remediar el daño causado por la Shell. Este también es un contexto muy importante sobre una industria que lleva un siglo en el Magdalena Medio colombiano, porque es allí, donde se pretende intensificar este modelo extractivo mediante la propuesta de explotación de fracking en Colombia.

Recientemente, en el 2018, también se evidenció el descontrol de un pozo abandonado de Ecopetrol -de

la estatal petrolera precisamente- en el que, por un problema de integridad, muy asociado a la construcción argumentativa del peligro de la explotación de yacimientos no convencionales, la Contraloría de la nación determinó que la responsabilidad fue de Ecopetrol. Hay un derrame generalizado y una contaminación de cuerpos de agua asociados al río Magdalena, que fue peligrosísimo, este pozo estuvo emanando gas y petróleo por alrededor de 28 días.

En este contexto es preciso hablar de la historia de la normatividad del fracking en Colombia. Esta se inició en 2008 con una regulación especial en el marco de la explotación general de hidrocarburos, para dar cuenta de los hidrocarburos no convencionales. Inicialmente se hace esta diferenciación sobre el gas asociado a mantos de carbón, que fue uno de los primeros que se evidenció en Colombia y que necesitaba una nueva regulación.

Ante los posibles riesgos de esta actividad la Contraloría General de la República emitió en 2012 una función de advertencia para que se considerará el *principio de precaución* y la regulación técnica ambiental para la exploración, explotación y licenciamiento de hidrocarburos no convencionales, por considerarla un riesgo latente para el patrimonio ambiental. Entonces ahí sale una resolución muy importante que es la 90341 de 2014 del Ministerio de Minas, el cual establece criterios y

procedimientos para esta la exploración y explotación de hidrocarburos no convencionales.

¿Por qué es tan importante esta resolución y por qué la mencionó aquí? Porque es precisamente esta norma contra la que el colectivo jurídico -que hace parte también de la Alianza Colombia Libre de Fracking- interpone una demanda ante el Consejo de Estado, una de las altas cortes en Colombia, y es el evento principal que hoy tiene detenido la explotación de no convencionales en Colombia.

¿Cómo ha avanzado la sociedad civil en su posicionamiento respecto a estos modelos extractivistas? Puedo hablar de las luchas previas en Colombia sobre la explotación de hidrocarburos, una muy importante la de los indígenas Uwa en el centro oriente del país, que se da alrededor de 1995. Decían ellos que preferían una muerte digna propia del orgullo de sus antepasados que retaron siempre el dominio de los conquistadores y los misioneros. Esa fue su proclama en junio del '95 ante la posibilidad de que se adelantará una explotación petrolera en su territorio.

El manifiesto de este pueblo se interpreta como un intento de suicidio colectivo, como dice la historia que hicieron en esta zona del país cuando llegaron los españoles, en un acto de dignidad, ante la intención de



Ecopetrol de explotar el bloque Samoré, propiedad de la estatal, en asocio con la Occidental Petroleum Corporation (Oxy), que es conocida en el país.

Entonces aquí hubo una confrontación muy importante, los indígenas Uwa consideraban al petróleo -dentro de su estructura de creencias- como la sangre de la Tierra, he hicieron una amplia protesta nacional que llegó también al ámbito internacional sobre esta explotación alcanzando retrasos generalizados. Posteriormente Ecopetrol incurre en una violación logrando acceso al bloque Samoré, pero a través de perforación direccional.



Podemos decir en conclusión que no se logró una explotación masiva del territorio Uwa, y que es una lucha de la que podemos dar cuenta como parte de ese pasado de dignidad en Colombia, sobre la explotación de hidrocarburos.

Los Uwa lo tenían muy presente y lograron desde esa construcción mover toda la opinión y lograr un triunfo parcial en términos de lo que sería la explotación del petróleo.

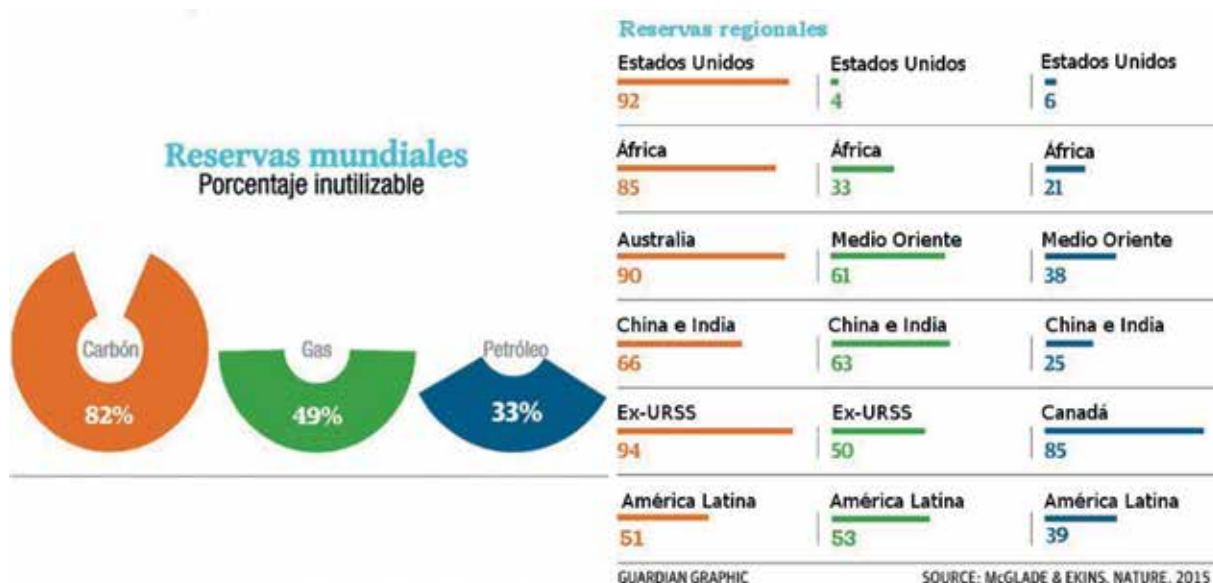
Otro antecedente importante es el que se da alrededor del 2011 en el Mar Territorial colombiano en las islas de San Andrés y Providencia, que se encuentran casi al frente de territorio nicaragüense. Fue por la exploración y explotación que había una propuesta de un territorio de explotación de hidrocarburos costa afuera de las reservas Seaflower, una reserva de la biósfera. Allí el pueblo raizal, el pueblo nativo habitante de esta zona del país, también se levanta, hay una oposición generalizada a la explotación en este lugar tan importante, que está completamente aislado del país y que es casi totalmente destruido por el huracán Iota que pasó a finales del año pasado y que es el primer huracán de magnitud 5 que pisa el territorio colombiano en este contexto de la crisis climática.

¿Cómo otros actores o los gobiernos denominados progresistas han ido cambiando sus discursos para acomodarse a estos modelos? Pues lo primero, ustedes lo saben muy bien, en Colombia nunca ha habido ningún

gobierno progresista, más bien lo que ha habido es una intensificación del discurso de la soberanía energética, de ese discurso del petróleo como fundamental para las exportaciones de Colombia; y un escenario que no podemos olvidar, que sería el de la corrupción, ha encontrado en los hidrocarburos un botín que a turno de los diferentes gobiernos, se manifestó de forma máxima en la construcción de la refinería de Cartagena (Norte de Colombia), que es la segunda en importancia del país, y que para su modernización generó un escándalo de corrupción de la mayor magnitud que se ha podido tener en Colombia en su historia.

¿Las opciones alternativas para la explotación de hidrocarburos son reales? ¿Es posible pensar en una nueva forma de explotación de estos recursos? Tenemos que hablar de una condición inherente a este tipo de depósitos no convencionales y es su baja tasa de retorno energética que es una condición natural asociada al tipo de explotación que se tiene que hacer.

Para explotar los yacimientos no convencionales es necesario crear unos canales de flujo que no existen en las formaciones de roca madre de hidrocarburos. Esto se hace con la utilización millones de litros de agua a una altísima presión que tiene que ir acompañada de químicos tóxicos y de un material apuntalante que es arena, para que se abran unas fracturas y los granos de arena entren a conformar estos canales de flujo de los que les hablo. La naturaleza necesariamente tenderá a



recuperar otra vez su condición natural inicial, es decir, a cerrar esos canales de flujo, por lo que la duración de un pozo convencional frente a un pozo no convencional es radicalmente diferente.

En promedio la tasa de declinación, es decir, la cantidad de hidrocarburo que produce un pozo de yacimientos no convencionales, hace que se pierda en su totalidad los primeros años, hay una pérdida en promedio del 80 % en los primeros tres años, esto en comparación al pozo Cira-Infantas 2, que produjo por casi un siglo y, el campo Cira-Infantas al que pertenece, sigue produciendo hoy alrededor de 40.000 barriles diarios. Entonces estamos viendo que la explotación mediante fracking de yacimientos no convencionales es un despropósito desde todo punto de vista, pero específicamente en términos energéticos lo que hace es que necesitemos utilizar mucha más energía y materiales -porque cada acción en el mundo nos cuesta energía y tenemos que invertir materiales en ello- y nos dejaría una menor cantidad de energía disponible para la sociedad.

Entonces, para responder esta pregunta, la explotación de recursos que son cada vez menos accesibles, necesariamente es una condición física que va a dejar menor energía disponible, y en un contexto de crisis climática en el que nuestro desmesurado consumo, -sobre todo energías fósiles- hace que no haya ningún tipo de relación benéfica sobre la explotación de este tipo de

yacimientos, que serían lo último que va quedando en el subsuelo, porque básicamente ya se han explotado los de más fácil acceso y piensan seguir explotándolos.

Estamos en un contexto en el que necesariamente para ralentizar los efectos de la crisis climática, la única manera de hacerlo es dejar la mayor parte de los combustibles fósiles en el subsuelo. Aquí les doy las cifras de un artículo que dice que debemos dejar a cifras de reservas probadas de fósiles en 2012, hace ya casi 10 años, a esa cifra había que dejar el 82 % del carbón, el 49 % del gas y el 33 % del petróleo enterrados en el subsuelo. Esto hace eco en lo que han sido las propuestas de movimientos ambientalistas, que han sido la propuesta del Yasuní en Ecuador, de los Ogoni en Nigeria, y que luego fue recogida por Oilwatch, que lo que propone es que hay que dejar el petróleo en el subsuelo.

Estamos hablando de un país como Colombia que ubicado en el contexto latinoamericano es también, uno de los más sensibles a la crisis climática, como les decía, incluso ya a finales del año pasado, tuvimos un huracán de magnitud máxima en nuestro territorio, cosa que es primera vez que sucede en la historia.

Vemos como Colombia está en uno de los mayores grados de exposición a los efectos de la crisis climática y necesariamente hay que apuntar a que la responsabilidad principal de esta condición es de las corpora-

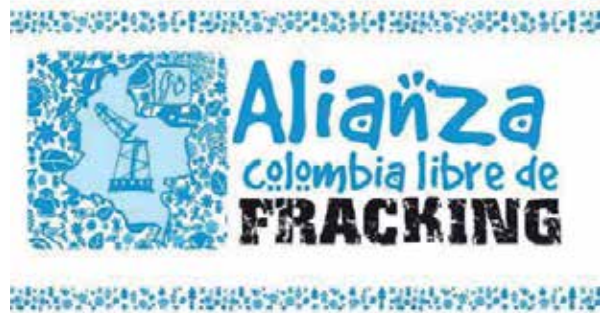
ciones que explotan hidrocarburos y que saben esto desde hace mucho tiempo. Tanto como que ya en 1977, los efectos del cambio climático estaban específicamente conocidos por el científico principal de Exxon, que decía con toda claridad, que podemos llegar a un aumento de la temperatura media global cerca de los 3 grados centígrados, que es el camino en el que vamos para las próximas dos décadas. Para la del 2020 es seguro que vamos a llegar al 1,5 CC. Se advierte, que es el centro de la discusión del Acuerdo de París, que son esas corporaciones que explotan energías fósiles, las principales responsables.

Las cifras demuestran que tan solo 100 compañías extractoras de combustibles fósiles están vinculadas al 71 % de las emisiones de gases de efecto invernadero industriales desde 1988, año en el que inicia el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), y mientras tanto su propuesta es seguir acelerando la explotación, en medio de un contexto, de un monto, de una economía que tiene que crecer y donde necesariamente el crecimiento del PIB está atado al mayor consumo energético.

Según cifras del *Global Witness*, la comparación de los datos de modelos climáticos del IPCC, muestra que la producción de los nuevos campos de petróleo y gas, más allá de los ya están en producción, es totalmente incompatible con el logro de los objetivos climáticos.

Lo mismo dice la ONU en su informe de 2019, donde analiza la disparidad de las proyecciones de las empresas de fósiles y lo que sería necesario para el Acuerdo de París, y se indica que los gobiernos productores son los que prevén extraer de aquí a 2030 más del doble (120 %) de lo que sería aconsejable para el mundo.

Alianza Colombia Libre de Fracking



La Alianza Colombia Libre de Fracking es una articulación de más de 100 organizaciones diferentes, presentes en la mayoría del territorio colombiano. Han logrado contener el fracking, su inicio y su manifestación, que se da desde el 2008, y se construye sobre todo en el contexto de diferentes luchas territoriales, en la presencia en los territorios acompañando el primer intento concreto que



hubo de explotación de no convencionales, que fue el pozo Pico Plata ubicado en el municipio de San Martín, Cesar, donde nacen las primeras organizaciones territoriales sociales que se oponen a la explotación del fracking.

A partir de esta manifestación tan férrea, empezamos a juntarnos desde diferentes organizaciones y luego, en el 2016, se logra construir esta estructura que llamamos hoy la Alianza Colombia Libre de Fracking con más de 100 organizaciones.

Somos instituciones de diferente naturaleza: académica, social, sindical, etcétera, que nos hemos encargado de producir conocimiento y de hacer una construcción argumentativa para tratar de detener el fracking desde diferentes perspectivas. Como les contaba la resolución que da base a la posibilidad de la explotación de no convencionales en Colombia fue demandada ante el Consejo de Estado y es la demanda que hoy tiene parado el fracking en Colombia.

Luego están en los intentos del Estado por recuperar esta posibilidad de la explotación de no convencionales, que presentaron ante el mismo Consejo de Estado un recurso de Súplica y lograron que se permitiera hacer unos pilotos de fracking, que es hoy en la actualidad la lucha mayor con la que nos encontramos en Colombia. Estos proyectos piloto se autorizaron en

Ecopetrol en la zona del Magdalena Medio, otra vez en esta zona que ha sido un territorio de sacrificio por 100 años en Colombia, y ahora se le propone intensificar y terminar de afectar sus territorios con una práctica como esta.

Entonces desde allá hubo una nutrida participación con manifestaciones en Barrancabermeja y la zona de Puerto Wilches oponiéndose masivamente a los pilotos de fracking en Colombia, y hoy desde diferentes estrategias, se ha logrado detener el fracking. Ese es el escenario y los referentes que tenemos, el Consejo de Estado, y al mismo tiempo tenemos un segundo proyecto de ley que hemos gestionado desde la Alianza Colombia Libre de Fracking ante el Congreso de la República, para hacer de la prohibición de los yacimientos no convencionales una ley nacional. En el primer ensayo que hicimos hace tres años, no pudimos avanzar, siempre hemos tenido gobiernos de derecha propetroleros por lo que el primer proyecto se hundió en la comisión.

En este proyecto de ley hemos avanzado mucho más, conseguimos obtener cinco audiencias en las que hemos logrado pronunciamientos de las Naciones Unidas, del relator de Sustancias Tóxicas y del relator de Derechos Ambientales de la CIDH, todos en un sentido de prohibir la explotación de estos no convencionales en Colombia.





Ivonne Yáñez (Acción Ecológica – Ecuador), es ecofeminista, miembro fundadora de Acción Ecológica, organización ambiental ecuatoriana en defensa de los derechos colectivos y de la naturaleza desde 1986. Trabaja en el tema de cambio climático por más de 20 años, formando parte de redes de resistencia a las actividades petroleras como Oilwatch. Ha sido una activa promotora de la campaña Keep the Oil in the Soil durante muchos años, con el Yasuní como caso emblemático y trabaja en las temáticas de energía, servicios ambientales y más recientemente sobre los impactos de la economía verde en los pueblos y la naturaleza.

Sobre modelos de muerte y transiciones para la vida

Ivonne Yáñez, Acción Ecológica – Ecuador

Soy Ivonne Yáñez de Acción Ecológica de Ecuador, y voy a hablar sobre un tema en el que podría extenderme por días y días, que es, el extractivismo, el desarrollo y el modelo capitalista. Mi disertación consta de tres partes:

- El capitalismo desde una visión ecologista y feminista.
- Revisión del desarrollo en el contexto del capitalismo.
- Las “alternativas”.

Para hablar de desarrollo, como es la esencia del FAADR, no podemos dejar de hablar primero, de lo que es el capitalismo, y en que se ha basado el desarrollo capitalista para llegar a ser lo que es hoy.

Sabemos muy bien que las principales bases del capitalismo son fundamentalmente tres: una es la apropiación del trabajo, es decir, de la vida de los trabajadores; la apropiación de los cuerpos de las mujeres, y por supuesto, la apropiación de las naturalezas, y digo naturalezas en plural.

EL CAPITALISMO:

sistema global,
corporativizado e
institucionalizado

Bases del capitalismo:

- Apropiación del trabajo
- Cuerpos de las mujeres
- Las naturalezas



Hay que recordar que el capitalismo no nace con los ingleses, con el carbón y las máquinas de vapor. El capitalismo y cito a Silvia Federici, nace en un momento de la Edad Media en donde empezaban a ocurrir ciertos cambios fundamentales, uno de esos cambios, por ejemplo, era el creciente poder que las mujeres estaban teniendo sobre sus vidas y sobre sus cuerpos.

Entonces, el capitalismo nace como una contrarrevolución a lo que estaba pasando en las zonas rurales de Inglaterra, que es la expansión de los comunes y por supuesto, también ocurre porque hay una creciente autonomía de los trabajadores a nivel rural en la Edad Media. Entonces el capitalismo prácticamente se inventa para enfrentar como una contrarrevolución a estos cambios que estaban ocurriendo.

Siempre nos han hecho creer que la Edad Media es oscurantista, con las películas todas oscuras y la inquisición, y todo eso, pero en realidad al final de esta etapa estaban ocurriendo cosas muy interesantes y revolucionarias.

Entonces el capitalismo que surge más o menos en el siglo XVI y XVII tiene un auge brutal cuando efectivamente hay la invasión, hay la conquista, el saqueo y el expolio de las tierras, los territorios y de las personas, y de las mujeres en América, es decir, el capitalismo como lo conocemos ahora no podría ser si es que este hecho histórico no hubiese ocurrido.

Hoy el capitalismo que más que un modelo, es un sistema globalizado, institucionalizado, corporativizado, ha llegado a una nueva fase y es esta fase de la *financiarización*, me refiero a esto porque es justamente lo que estamos viviendo en este momento y nosotras desde Acción Ecológica, tenemos mucho interés en que efectivamente se entienda cuál es esta nueva fase del capitalismo y qué tiene que ver con los problemas y las crisis ambientales.

¿Qué significa que está financiarizado? Significa que todo el sistema financiero, es decir, el sistema financiero no son solamente los bancos, sino que el sistema financiero son bancos públicos, privados, los bancos multilaterales, que se les conoce como las IFIS (Instituciones Financieras Institucionales), las aseguradoras, las


“Hoy el capitalismo que más que un modelo, es un sistema globalizado, institucionalizado, corporativizado, ha llegado a una nueva fase y es esta fase de la *financiarización*(...).”

certificadoras y por supuesto todo lo que tiene que ver con activos y agentes del mercado han adquirido más y más fuerza como nunca antes y mucho más poder.

Solamente en Estados Unidos, por ejemplo, el 60 % de las familias comunes y corrientes ponen su dinero de alguna manera en la bolsa, es decir especulan con una parte de su dinero. Sabemos de los billones de dólares de los cuales están endeudados los estudiantes en ese país, porque no pueden pagar la universidad. Todos sabemos, que el sistema financiero colapsaría si es que los narcos dólares no pasarán a través del sistema financiero para ser lavados. Sabemos el poder del sistema financiero, inclusive hace pocas semanas o meses, supimos que inclusive el precio del agua, como precio, como una apuesta en un casino, iba a estar dentro del sistema financiero, dentro de la bolsa de valores.

En este momento de la fase de la financiarización capitalismo, lo que ocurre es que, entra dentro de la financiarización todo, todo lo que se pueda poner, como el agua, por ejemplo, y también lo que se llama los servicios ambientales, que no es otra cosa que los elementos, funciones, los ciclos de la naturaleza, todo está dentro del sistema financiero, por ejemplo, la belleza escénica, la polinización de los insectos, la captación retención y limpieza de agua en los ecosistemas por parte de la naturaleza, todo lo que es el tema de los gases con efecto invernadero, la biodiversidad y otros. ¿Y qué significa eso? Significa que hay especuladores en la bolsa, que lo que hacen es tomar estos ciclos, elementos, funciones de la naturaleza, les ponen un precio y las convierten en un instrumento Financiero. Ya ni siquiera importa ni la conservación, no importa el cuidado del agua, ni nada, lo que importa es especular con esto.

Climate Bonds Taxonomy				Climate Bonds <small>INITIATIVE</small>			
ENERGY	TRANSPORT	WATER	LOW CARBON BUILDINGS	INFORMATION TECHNOLOGY & COMMUNICATIONS	WASTE & POLLUTION CONTROL	NATURE BASED ASSETS	INDUSTRY & ENERGY-INTENSIVE COMMERCIAL
Solar	Rail	Built (grey) infrastructure	Residential	Power management	Recycling	Agricultural land	Manufacturing
Wind	Vehicles	Green and hybrid infrastructure	Commercial	Broadband	Other Recovery	Forests (managed and unmanaged)	Energy efficiency processes
Geothermal	Mass transit		Retrofit	Resource efficiency	Disposal	Wetlands	Energy efficiency products
Hydropower	Bus rapid transport		Products for building carbon efficiency	Teleconferencing	Prevention	Degraded Lands	Retail and wholesale
Bioenergy	Water-borne transport				Reuse	Other land uses (managed and unmanaged)	Data centres
Wave and Tidal	Alternative fuel infrastructure				Pollution Control	Fisheries and aquaculture	Process & fugitive emissions
Energy distribution & management						Coastal infrastructure	Energy efficient appliances
Dedicated transmission						Land remediation	Combined heat & power



Climate Bond Certified

● Certification Criteria approved
● Criteria under development
● Due to commence

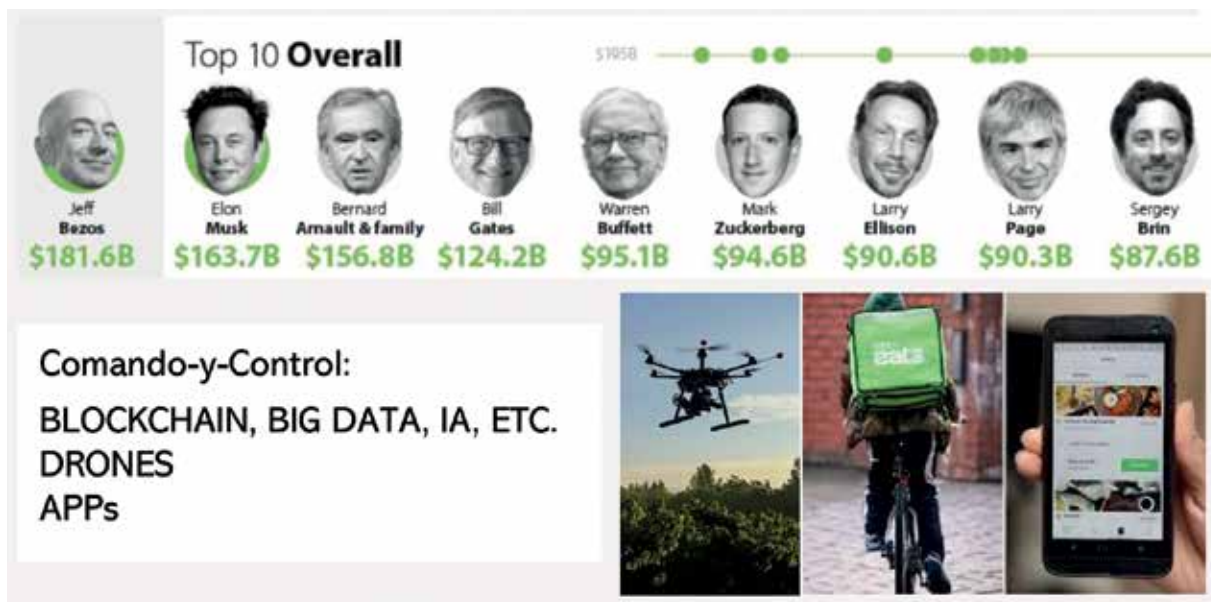
Dentro de lo que se conoce como *los bonos de carbón*, vemos todo lo que es energía solar, térmica, vientos, transporte, todo lo que son vehículos, todo lo que son las economías bajas en carbono, todo lo que es manejo de desechos, y lo que son soluciones basadas en la naturaleza, es decir, todo eso está ahora dentro del sistema financiero.

Pero para que todo esto funcione se necesita, además, de ciertos requisitos. Por ejemplo, se necesitan nuevas tecnologías y de información, se necesita por ejemplo el blockchain, big data, la inteligencia artificial y todo eso, es más, ha adquirido tanto poder este sector de la información y la comunicación digital que podemos encontrar entre los hombres más ricos del mundo a Bill Gates, Mark Zuckerberg que es el dueño de Facebook, tenemos también a Elon Musk que es el que invierte en energías renovables y a Jeff Bezos que es de Amazon.

Entonces vemos que para que esto funcione, además de estas nuevas tecnologías, se necesita comando y control y ¿cómo se hace? Con drones, con aplicaciones, el Facebook o el Instagram, todo eso que llamamos redes sociales y forma parte de este sistema, son simplemente plataformas de consumo y de formas de acumulación de dinero en las manos de esas personas que están allí.

Hemos visto cuáles son las bases del capitalismo, pero entonces analicemos: ¿cuáles son las necesidades del capitalismo? Y cuando yo digo capitalismo, me estoy refiriendo también al desarrollo, porque el desarrollo es capitalista, no hay otras formas de desarrollo;

El capitalismo necesita trabajadores descartables, no importa que haya pandemia, no importa que miles, millones de personas, que son principalmente trabajadores y personas de la tercera edad, fallezcan debido al



Covid-19, porque tienen que ser productivos, entonces que tomen el bus, que tomen el tren, que tomen lo que sea y que sigan trabajando en las fábricas o repartiendo productos a domicilio.

¿Qué más necesita el capitalismo? Necesita tierras. Hay una foto, que me parece un poco patética, donde se ve a Bill Gates abrazando el mundo, claro Bill Gates quiere invertir en sus planes de agricultura industrial en África, por ejemplo, en más de 100 millones de hectáreas, sólo como la primera fase, son muchas más por supuesto, necesita energía barata, y digo barata entre comillas porque no es barato el combustible que se obtiene del fracking, no es barato el petróleo que viene de Venezuela, no es barato porque obviamente, no se toman en cuenta todos los costos sociales y ambientales que significa extraer cada barril de petróleo cada metro cúbico de gas, etcétera.

Necesita de materiales, y por supuesto necesita mujeres al cuidado de todo lo que son niños, enfermos, ancianos. Ahora las mujeres con el confinamiento inclusive, están peor, porque además son hasta profesoras, es decir que, es una necesidad del capitalismo tener a las mujeres confinadas.

Uno podría pensar que, con una economía digital, donde todo está al alcance de un clic y en la computadora o en la bolsa de valores, hay una desmaterialización de la

economía, pero esto no ocurre, es más, ocurre todo lo contrario, cada clic en una computadora es un metro cuadrado de bosque, cada clic es un río contaminado, cada clic implica un acaparamiento de tierras.

También existe un aumento de la demanda de ciertos metales para construir autos eléctricos, se supone que la transición va a ser para la electromovilidad, que va a haber economía cero en carbono, que va a haber economía cero en emisiones, pero todo eso, en realidad son engaños para seguir perpetuando la civilización petrolera. Por ejemplo, la demanda de níquel va a multiplicarse por 14 veces hasta el 2030, y el litio -menciono el litio porque yo sé que Bolivia es un país en donde se extrae bastante- el litio, va a tener un aumento de la demanda de nueve veces.

“El capitalismo necesita trabajadores descartables, no importa que haya pandemia, no importa que miles, millones de personas, que son principalmente trabajadores y personas de la tercera edad, fallezcan debido al Covid-19, porque tienen que ser productivos...”

Es decir, que nadie hable de una desmaterialización de la economía o que hay un desacoplamiento de la economía con lo que se llama recursos naturales, ocurre todo lo contrario, y a propósito del fracking, en Colombia efectivamente hay un plan para aumentar el fracking e invertir millones de dólares para seguir extrayendo este combustible fósil.

En el caso del Ecuador es uno de los principales países abastecedores de madera de balsa para los parques eólicos de China y para la fabricación de los materiales que después van a ser exportados a una Europa que va a ser baja en carbono, porque va utilizar energía eólica que se fabrica entre otras cosas con todos estos minerales que están aquí, pero, además, con madera de balsa del Ecuador.

Es claro que no importa el tipo de gobierno que tengamos en la región de América Latina, todos los gobiernos, todos, los que se dicen neoliberales o los que se llaman progresistas, o los que no se llaman nada, todos son gobiernos que siguen con este mismo modelo de desarrollo, con este mismo modelo de devastación, de despojo de derechos y de acumulación.

A propósito de las elecciones del Ecuador, yo sé que no ganó Rafael Correa, pero en la práctica ganó él, y va a ser quien de alguna manera gobierne y maneje las políticas ecuatorianas en términos económicos y políticos. Hay una declaración de él, que es clarísima y dice: “no afecte a los ricos ni tenía ganas de hacerlo, tampoco quiero cambiar el modelo de acumulación”, es decir que, el gobierno viene que ahora y que va a posesionarse en el mes de mayo va a tener el mismo modelo de acumulación extractivista.

Finalmente yo quisiera pasar e ir terminando con una parte un poco más filosófica de la canción, y me refiero a que cuando uno habla del capitalismo o hace un análisis del desarrollo no puede dejar de entender, que tiene sus bases, que tiene sus necesidades, pero que además tiene sus principios fundamentales y estos están dentro de lo que se conoce como la modernidad, y dentro de la modernidad hay una cosa que es básica y es esta visión dicotómica del mundo, ¿y porque dicotómica? Porque ve a la sociedad y a la naturaleza separadas, ve lo público y lo privado separados, ve lo intelectual -como mejor

“Por supuesto el capitalismo también separa lo que es la producción y la reproducción, y me refiero a la reproducción social, a la reproducción de la vida y todo lo que implica que se pueda reproducir la vida en sí misma, como las tareas de cuidado que están principalmente en manos de las mujeres.”

por supuesto- y lo manual como algo desvalorizado; el tiempo es lineal, el pasado y el futuro -uno siempre mirando hacia el futuro- ve cosas malas y buenas, casi religiosas, habla siempre de desarrollo y de subdesarrollo, como que el desarrollo fuese algo que estamos deseosos de alcanzar, o por supuesto habla de lo salvaje y de lo civilizado, -los pueblos del bosque son salvajes y los civilizados somos quienes utilizamos internet- y por supuesto está la dicotomía del hombre mujer cuando ya sabemos y tenemos las teorías de género de tantas organizaciones feministas que dicen que hay que romper con esa dicotomía.

Por supuesto el capitalismo también separa lo que es la producción y la reproducción, y me refiero a la reproducción social, a la reproducción de la vida y todo lo que implica que se pueda reproducir la vida en sí misma, como las tareas de cuidado que están principalmente en manos de las mujeres.

También hay una separación de los tipos de derechos los derechos civiles y políticos, son unos, los derechos económicos sociales son otros, los derechos colectivos son otros y los derechos de la naturaleza para la mayoría ni siquiera existen ni se los toma en cuenta. Y esto nos lleva a un conflicto de derechos, nos obligan a tener esta dicotomía y esta manera formada de conflicto y choque de derechos cuando en las poblaciones locales, va el Ministerio de Desarrollo Social con el Ministerio de Minas y dicen: “¿quieren educación? Dejen sacar petróleo.

¿Quieren salud? Tienen que dejar sacar minerales”, es decir, nos obligan a este choque de derechos y a esta falsa dicotomía, nos obligan a tomar decisiones; obviamente, la mayor parte de los pueblos entiende muy bien de lo que se trata, y al menos como hemos visto en el caso de Colombia, hay mucha resistencia.

Y esto ocurre con cualquier tipo de desarrollo, no solamente con qué tipo de país y de gobierno, existe con cualquier tipo de desarrollo, porque se habla de desarrollo con un rostro humano, se hablaba de desarrollo en los '90, se hablaba de desarrollo con inclusión, se hablaba de desarrollo sustentable, ahora tenemos a los objetivos de desarrollo sustentable, se habla de alternativas de desarrollo, pero en realidad todas estas no son más que lo mismo, el mismo modelo de desarrollo con estas mismas bases y principios y necesidades y formas de explotar.

Obviamente existen desde los pueblos propuestas interesantes, y desde la academia y desde las organizaciones, por ejemplo, se habla de alternativas al desarrollo o se habla de posdesarrollo o de des desarrollo, que a mí es el que más me gusta, por supuesto todos sabemos que existe el Sumak kawsay, y creo que en Bolivia tiene un nombre parecido.

Necesitamos un cambio de paradigma y necesitamos lo que se llama una transición, pero no la transición que nos están queriendo vender, no queremos un cambio de matriz energética, que es quitar petróleo para poner carbón, eólica o solar, tampoco queremos transitar hacia los agrocombustibles, eso no es una transición que nos interesa, y no queremos una transición en donde el agua se reemplace por una central hidroeléctrica o se transforme en un activo del sistema financiero.

Lo que queremos es que cualquier forma de vida, cualquier manera de organizar la sociedad, no tiene que llamarse desarrollo, no tiene que hablarse tampoco de alternativas, porque lo que ocurre siempre con la resistencia es que los pueblos se rebelan y dicen: “no queremos minería, no queremos fracking” pero entonces les dicen “¿cuál es entonces su alternativa? Denos la alternativa”. Es como si el extractivismo fuera un destino manifiesto para los pueblos y no es así.

Yo voy a coger un ejemplo que tal vez suene un poco duro pero yo creo que no hay una mejor manera que ilustrar cuando nos obligan a dar alternativas, en el caso de una mujer con un violador en su vida, y el violador le dice: “te voy a violar”, y ella obviamente pelea y dice que no, pero entonces el violador le pide una alternativa, o



TRANSICIONES



De esto



¿a esto?

TRANSICIONES



De esto



¿a esto?

cuando te dicen que se puede explotar petróleo y minería de una manera sustentable, se puede tener una minería verde, o sea, que se pueden evitar de alguna manera los daños ambientales, pero esto no es así. Es como, con el mismo ejemplo del violador, que el violador le dijera a ella entonces: “sí te voy a violar, pero en tu casa, con luz o ¿cómo quieres que te viole?”.

Obviamente no debe ocurrir esa violación y -del mismo modo- si los pueblos dicen no a la minería, no al petróleo, tiene que respetarse esa decisión. Por supuesto cualquier modelo de sociedad, cualquier forma de sociedad, tiene que ser ecologista y tiene que ser

feminista y sobre todo tiene que dejar de ser extractivista. Porque si es que seguimos con este mismo modelo depredador entonces lo que vamos a hacer es perpetuar este capitalismo, perpetuar el desarrollo y simplemente vamos a seguir con un camino que ya no tiene regreso. Entonces escuchemos a las mujeres, escuchemos a los pueblos indígenas, escuchemos estas posiciones que además cuestionan todo lo que son conceptos, lenguajes, ideas, destinos, que no tienen forjados, yo creo que solamente ahí podemos tomar como pueblos la posibilidad de encontrar estas transiciones que nos lleven a una vida mejor.



Oscar Loayza (WCS – Bolivia), es ingeniero agrónomo con mención en Desarrollo Rural, ha realizado estudios de posgrado en áreas protegidas, geografía humana e investigación ambiental y social. Lleva 24 años trabajando en procesos de gestión territorial y conservación en áreas protegidas, territorios indígenas y municipios rurales.

Ha sido director de las áreas protegidas de Ulla Ulla, Apolobamba, Madidi, director de planificación del Servicio Nacional de Áreas Protegidas (SERNAP), coordinador de Agua y Biodiversidad en la Fundación Intercooperación, y actualmente es subdirector del Programa de Conservación del Gran Paisaje en Madidi, y coordinador de gestión territorial integral de áreas protegidas, de Wildlife Conservation Society (WCS) en Bolivia.

Desde 2019 coordina el Grupo Internacional de Trabajo en Oro Responsable, ha sido consultor de organizaciones nacionales e internacionales, docente universitario de pre y postgrado, y ha recibido varios reconocimientos entre ellos el premio Kenton R. Miller de la UICN a la innovación en la gestión de áreas protegidas.

Minería aurífera e impactos en valores naturales

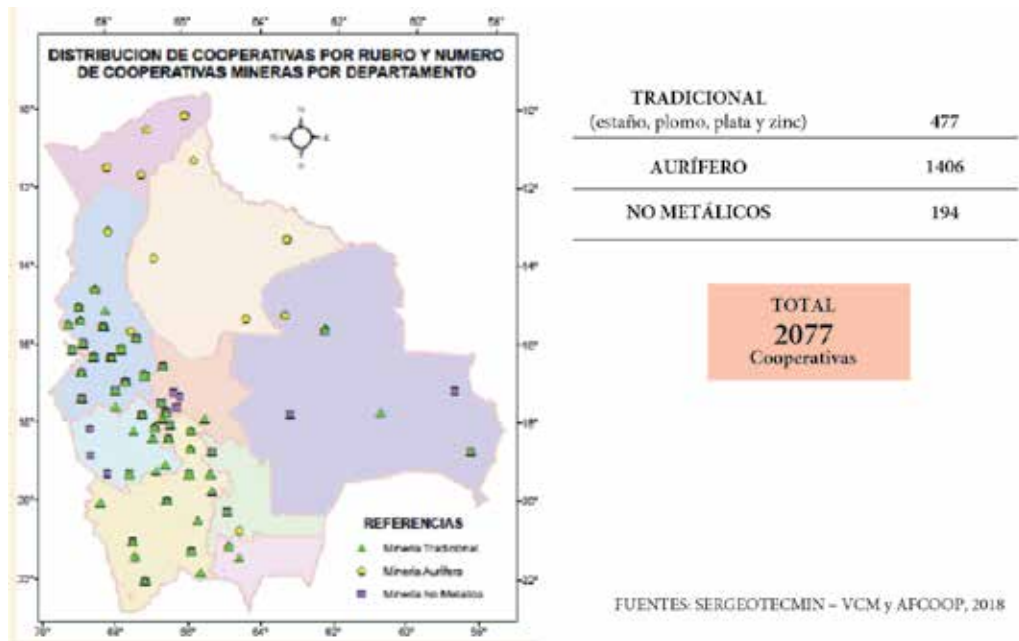
Oscar Loayza, WCS – Bolivia

Bolivia es un país tradicionalmente minero que tiene un rostro cooperativista, como característica principal. Si bien hay minería estatal y minería privada, en el caso sobre todo del tema aurífero, el sector cooperativista es el preponderante en el país. Hay más de 2.000 cooperativas, de ellas más o menos 1.400 auríferas, y podríamos estar hablando de unos 130 mil mineros cooperativistas registrados. Pero considerando que muchas de las cooperativas a pesar de que no deberían hacerlo, tienen trabajadores, podemos estar fácilmente hablando de unos 500 mil mineros, medio millón de personas involucradas en la actividad.

Entonces el rol del cooperativismo es significativo, genera más del 90 % de las fuentes de trabajo ligado al

tema minero y alrededor del 93 % de producción de oro, pero paradójicamente, la contribución en impuestos es solamente de alrededor del 3 % de lo que se recauda por el tema de producción aurífera. Este es un contexto general que tiene la minería y que nos marca lo que es el perfil minero de nuestro país.

Por otro lado, Bolivia destaca por el tema de la biodiversidad. Es uno de los 15 países con mayor biodiversidad en el mundo: está entre los seis primeros en diversidad de aves, entre los 10 primeros en diversidad de mamíferos, entre los 11 primeros en diversidad de plantas superiores, entre los 14 primeros en diversidad de anfibios. Tenemos el área protegida más biodiversa del planeta, que es el Madidi, según datos de investi-



Sistema nacional de áreas protegidas

- 22 áreas protegidas nacionales (17.066.902 ha)
 - 25 áreas protegidas departamentales (5.607.362 ha)
 - 83 áreas protegidas municipales (2.892.388 ha)
 - TOTAL: 130 APs
25.566.652 ha
23% territorio nacional
- Fuente: Ministerio de Medio Ambiente y Agua. 2012.



gaciones que, a partir de tres años de relevamiento de biodiversidad, han logrado comprobar esto. Y gran parte de esta biodiversidad se encuentra en sus áreas protegidas que, justamente, se han declarado para tratar de resguardar estos valores de conservación.

El país tiene 22 áreas nacionales, 25 áreas protegidas departamentales, según el último reporte oficial, pero desde 2012 se han generado muchas más áreas municipales protegidas, en ese momento habían 83 registradas, pero actualmente hay muchas más.

porque tampoco se han incrementado en tal magnitud las actividades mineras. Entonces este mercurio, según algunos estudios que se han hecho, en realidad podría estar alimentando minería ilegal en otros países que están ya regulando sus importaciones.

Los principales mercados del mercurio para nosotros, es decir, nuestros principales abastecedores son México, tradicionalmente, de donde más se ha importado; antes eran España e India que tenían una participación que ha disminuido, pero en los últimos años están apareciendo otros proveedores como Rusia, Tadjikistan, Turquía o Vietnam que estarían abasteciendo también de mercurio a nuestro país.

Este es el marco un poco general sobre la minería aurífera en Bolivia. Lo que hemos hecho es trabajar un proyecto que pueda permitirnos construir una estrategia que vaya dirigida a reducir y establecer salvaguardas ambientales y sociales, para resguardar estas áreas de alto valor, las áreas, los corredores o sea el *Hotspot Andes Tropicales*, que es una zona priorizada a nivel mundial por sus valores de biodiversidad. Este *Hotspot* tiene 29 corredores y tiene 442 Áreas Claves de *Biodiversidad*, y es una de las maneras en las que, los especialistas han podido priorizar áreas para su conservación.

El proyecto en el cual hemos trabajado se ha concentrado en nueve corredores y en 36 Áreas Claves de Biodiversidad en cuatro países. Hemos trabajado en Bolivia el corredor Madidi -Pilón Lajas - Apolobamba - Cotapata. En Colombia se ha trabajado con el corredor Paraguas - Munchique (parte norte), en Ecuador en tres corredores, corredor Cotacachi - Awá, corredor Cóndor-kutukú- Palanda, corredor del Noroeste del Pichincha. En Perú también en tres corredores corredor Cordillera de Vilcanota, corredor Carpish- Yanachaga y corredor Noroeste del Perú.

En el caso de Bolivia, el corredor en el cual hemos trabajado, tiene seis áreas claves de biodiversidad. Hicimos primero un relevamiento de información para el diagnóstico, luego se trabajaron insumos para la estrategia nacional de cómo afrontar este tema a nivel de corredor, y después se ha validado esto en talleres con especialistas en temas mineros ambientales etcétera, se han dado insumos para una estrategia regional y finalmente hemos cerrado todo este trabajo en octubre del año pasado.

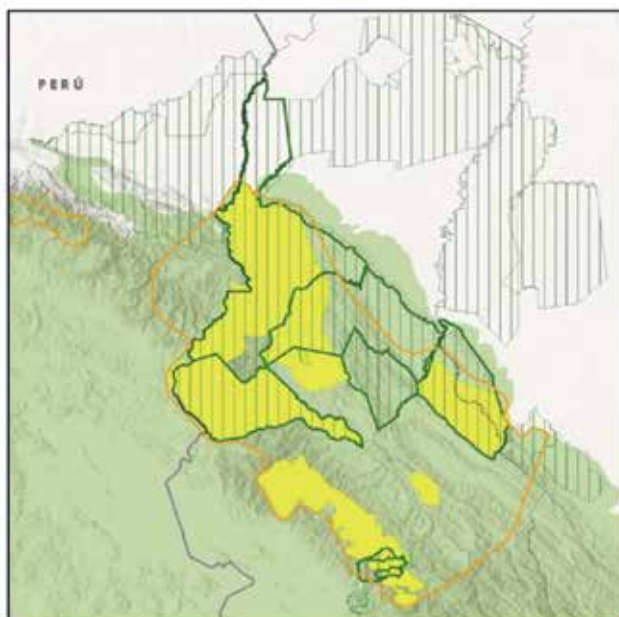
Los ámbitos de diagnóstico han sido cuatro, hemos hecho un diagnóstico institucional normativo y político, un diagnóstico social cultural y económico,

**CORREDOR DE CONSERVACION
MADIDI - PILÓN LAJAS - APOLOBAMBA - COTAPATA**

ÁREAS CLAVES DE BIODIVERSIDAD

BOLIVIA

- Yungas Inferiores de Pílon-Lajas (BOL37)
- Apolo (BOL 03)
- Bosque Polylepis de Madidi (BOL 05)
- Yungas Inferiores Madidi (BOL 39)
- Yungas Superiores de Apolobamba (BOL 39)
- Yungas Superiores de Madidi (BOL 41)



un diagnóstico técnico, tecnológico y productivo, y uno ecológico y ambiental, pero también hemos hecho un análisis territorial, sobreponiendo la cobertura de la actividad minera con varias otras coberturas.

En el ámbito normativo institucional y político, los principales problemas que se han identificado son la ausencia de políticas mineras claras, no hay una claridad en la política minera, hay una débil institucionalidad y pobre desempeño y en la coordinación del sector, tanto minero como ambiental, los contratos mineros son engorrosos y burocráticos, lo cual también dificulta la formalización las insuficientes, insignificantes regalías que genera la actividad minera, especialmente la aurífera, hay una falta de regulación al tema cooperativista -todo se escuda bajo el término de cooperativista- pero en realidad bajo el concepto de cooperativismo se está camuflando una serie de modalidades de explotación incluso de explotación de personas, para poder satisfacer a los que son propietarios de acciones en las cooperativas, y el tema de minería ilegal que en nuestro país es realmente elevado.

En el ámbito ecológico y ambiental, los principales problemas que se han identificado en el diagnóstico, son la normativa ambiental y de gestión social tan débil que tenemos, y poco aplicada, la débil coordinación intersectorial, la ausencia de control y fiscalización ambiental -solamente hay fiscalización cuando hay un gran desastre, una ruptura de un dique o algo así pero después no hay-, la actividad minera en ríos que está dándose de forma significativa y que no tienen una normativa específica. En otros países ya está totalmente prohibida (la minería aurífera) por los impactos que genera, pero acá está creciendo.

La afectación de áreas protegidas, a pesar de que como decía al principio el país permite actividad minera en áreas protegidas, en algunos casos, como en el caso Apolobamba, estas actividades están saliéndose de control.

Los pasivos ambientales, nadie responde por ellos, las cooperativas terminan de explotar el yacimiento y se van a otro yacimiento, y dejan el lugar sin ningún tipo de restauración, y el uso indiscriminado de mercurio que realmente alcanza niveles muy relevantes.

“En los temas sociales, culturales y económicos, lo que se ha podido identificar es que hay una prevalencia de una actividad minera que viene desde la Colonia, que tiene visión extractivista, entonces es sacar y sacar (el mineral) sin importar las consecuencias de esta extracción.”

En el ámbito técnico, tecnológico y productivo lo que se ha podido identificar es que hay zonas de muy alto potencial minero, pero que están siendo muy mal aprovechadas, y que solamente en realidad la viabilidad económica de los yacimientos, se debe en gran parte a la subvención y también, obviamente, al precio del oro, pero si vemos gran parte de los costos a los que acceden, por ejemplo, el diésel está subvencionado, los repuestos están subvencionados y otros.

Sin embargo, gran parte las tecnologías que se manejan son obsoletas e inadecuadas, son tecnologías que vienen incluso desde la Colonia, los trabajos son netamente basados en el conocimiento empírico, no hay participación de profesionales mineros que puedan hacer realmente un manejo adecuado, la producción ilegal también es una afectación a los temas técnicos, las áreas mineras improductivas -como no hay un estudio de los niveles adecuados de riqueza en las áreas- se pierde mucho dinero y esfuerzo, tratando de buscar donde no hay un valor adecuado de minerales, los riesgos geológicos no se contemplan, lo que puede generar muchísimos accidentes como ya hemos visto en algunas cooperativas, hay una inadecuada explotación y concentración de los minerales, donde también se pierde bastante, y una deficiente comercialización del oro.

En los temas sociales, culturales y económicos, lo que se ha podido identificar es que hay una prevalencia de una actividad minera que viene desde la Colonia, que tiene

visión extractivista, entonces es sacar y sacar (el mineral) sin importar las consecuencias de esta extracción.

Este modelo pseudo cooperativista en realidad camufla. La menor parte de las cooperativas en realidad respetan los principios del cooperativismo, la mayor parte son máscaras de operaciones privadas, de operaciones de grupos de poder, que a través de la cooperativa evitan los cargos impositivos, acceden a beneficios, acceden a subvenciones, pero en el fondo se está camuflando operaciones que deberían ser privadas o empresariales. La vulneración de derechos indígenas en la actividad minera en los TCOs, la invisibilización del trabajo femenino, la elevación de los niveles de violencia también hacia las mujeres en las zonas mineras, la inseguridad jurídica laboral y social, pues si bien los socios figuran, los trabajadores que tienen en las cooperativas no figuran, eso es un tema que no debería haber, no aparecen en ningún registro, no tienen ningún tipo de seguridad jurídica ni contratos ni seguro de salud o de prevención a largo plazo, además de la precariedad e informalidad en la que se manejan la mayor parte de las actividades productivas en minería aurífera.

Respecto del análisis territorial, los límites del corredor que hemos trabajado preferimos construir una cobertura propia de actividades mineras e intensidad, eso lo hemos basado en varios eventos con guardaparques, en áreas protegidas con líderes indígenas, en territorios indígenas con técnicos de campos que trabajan en temas mineros con quienes hemos construido esta cobertura que nos permite ver cuáles son las áreas con más alta intensidad de producción. Hemos trabajado en las zonas donde se está expandiendo actualmente la actividad minera, entonces, esta cobertura creemos que refleja mejor lo que está pasando en todo el corredor respecto a la actividad minera aurífera en este momento.

Hemos clasificado toda esta actividad en las que están en un rango de baja, con una forma tradicional de lavado de oro, luego está el uso de motobombas como media, en un inicio de la mecanización de la actividad; en la alta ya está en el uso de chutes algo de maquinaria, y en la muy alta ya es el uso permanente de maquinaria pesada.

Esta cobertura la hemos cruzado con una serie de coberturas de valores de conservación, que muestran, por ejemplo, el nivel de afectación de las actividades mineras a las Áreas Claves de Biodiversidad y dentro de estas, hemos podido identificar 457 operaciones mineras que estarían afectando más o menos un 8 % de la superficie de todas estas áreas y ya con impactos más severos un 6,8 %.

Esto es un ejemplo de lo que se ha hecho para evaluar el nivel de afectación de áreas protegidas, en las que hemos considerado, que son: el sector sur de Madidi, todo Apolobamba, todo Cotapata y el sector oeste del Pílon Lajas que está dentro del corredor, donde ya casi se han identificado 290 actividades mineras que estarían afectando el 5,8 % de toda la superficie, y sólo un 10 % que tendrían una licencia ambiental.

En el caso de lo que son territorios indígenas, hemos trabajado lo que involucra el corredor al TCO de la Nación Puquina, el TCO lecos de Apolo, lecos de Larecaja, también el territorio Chimán Masetén de Pílon Lajas; en esos territorios se han identificado 47 operaciones mineras que están afectando más o menos el 2,2 % de la superficie total de estas y también más o menos alrededor del 10 % tienen alguna licencia ambiental.

En lo que son la afectación a bosques, hemos trabajado la cobertura de bosques íntegros ahí hemos visto que hay una afectación total actualmente de 54.370 hectáreas que estarían siendo afectadas ya por la actividad minera, este es un dato no tan preocupante en comparación al sector Madre de Dios en Perú, y otros sectores donde la afectación a los bosques ha sido grande, porque en gran parte la minería se concentra en socavones o en lechos de río, pero ya está empezando a subir hacia los lados de los ríos porque se están acabando los yacimientos, y empiezan a deforestar hacia ambos márgenes de los ríos. Justamente la afectación a cuencas ha sido otro elemento que hemos analizado, y hemos visto que la principal cuenca afectada es la del Río Mapiri en el corredor, después la del río Bopi, el río Beni, el río Tuichi, el río Madidi, y la del río Coroico, entonces son cuencas afectadas en diferente magnitud con la actividad minera.

También hemos visto la afectación a especies endémicas que sólo hay en este corredor, y hay una afectación -más o menos- a 57 especies endémicas, que estarían sobrepuestas con las áreas actuales de operación minera.

La producción de oro en el corredor es grande, de este corredor sale el 60 % del oro que Bolivia ha exportado, 18,5 toneladas se estarían usando anualmente en este corredor y esos 18,5 en realidad en gran medida terminan en los ríos de estos corredores y el municipio que mayor producción tendría es Mapiri, seguido de Tipuani, Pelechuco, Sorata y Guanay.

Finalmente, el 17 % de todo el mercurio importado por Bolivia se habría usado en el corredor, que son más o menos 34 toneladas de uso de mercurio y donde más se ha usado es en Pelechuco y en Sorata que están ligados, sobre todo, porque el mayor uso de mercurio no se da tanto en las explotaciones aluviales, sino más bien en las explotaciones de veta que son las que más se practican en estos dos municipios.

En el marco de ese escenario que, como ven, no es nada positivo porque hay muchísima afectación, el poder soñar que en Bolivia no haya minería en las áreas protegidas, es una utopía. En realidad lo que nosotros hemos ido queriendo trabajar, es que por lo menos podamos avanzar hacia una minería más responsable en lo técnico en lo social y en lo ambiental, entonces pasar de una minería actual donde la gran mayoría es ilegal, donde la gran mayoría no cumple ningún tipo de medidas ambientales y que tiene incluso muchísimas afectaciones en lo social, a poder tener una minería por lo menos organizada, formalizada, legalizada, constituida y que en alguna medida sea responsable con el medio ambiente y con la sociedad.

Entonces este concepto nos ha unido a varias instituciones, que hemos formado un grupo de trabajo que es el GIT - OR (Grupo Interinstitucional de Trabajo en Oro Responsable), y que buscamos de forma voluntaria de trabajo y con el esfuerzo propio de las instituciones, tratar de que ese concepto de

minería responsable pueda realmente repercutir en los operadores, pero también en la política pública. Estamos buscando esto a través de tres líneas estratégicas:

- El fortalecimiento de capacidades.
- La generación de conocimiento.
- La comunicación e incidencia.

En este marco hemos organizado una serie de actividades, para trabajar en el fortalecimiento de capacidades, que creemos que es un tema altamente relevante, el de la capacitación a los operadores mineros, capacitación a líderes indígenas, a guardaparques. Hemos trabajado también con comités de gestión en la realización de eventos técnicos donde se puedan discutir nuevas metodologías, avances tecnológicos, también eventos de incidencia. El año pasado, por ejemplo, días antes de la cuarentena hemos logrado organizar un tercer simposio del oro que ha estado basado en el tema de minería responsable, ha estado el ministro que estaba en su momento y más de 300 participantes entre operadores mineros, dirigencias de organizaciones no gubernamentales, el sector académico y otros, pero también llevar un poco a la práctica y desarrollar, experiencias piloto en terreno que puedan aplicarse y realmente avanzar a modelos demostrativos de minería responsable.



Eso se ha trabajado en varias cooperativas, un grupo todavía muy pequeño de cooperativas, pero que ha sido lo que nos ha permitido organizar *escuelas de campo*, estas escuelas, en realidad son una metodología, que nos ha parecido muy buena y con resultados muy interesantes, porque hay una comunicación y capacitación directa y horizontal de minero a minero. Entonces a partir de las experiencias desarrolladas las cooperativas que han tenido esta aplicación de mejores prácticas, han invitado a otros cooperativistas para mostrarles lo que han hecho: cómo han logrado hacer un circuito cerrado de mercurio, cómo hicieron un circuito cerrado de agua, como han reducido el uso de mercurio, cómo lograron mejorar sus sistemas de salud y seguro operacional, su manejo de explosivos, y otros.

Nos hemos basado en los criterios que exigen las certificaciones existentes, hay varios promotores de certificación, pero en general buscan desarrollar estos aspectos: los aspectos legales, los que son propios de la operación minera y del beneficio, los aspectos ambientales y de salud, los empresariales.

Sin embargo, al revisar estos protocolos de certificación, también hemos visto, que no contemplaban aspectos claves como el tema de áreas protegidas, biodiversidad o ecosistemas, y que se otorgaban, sin contemplar estos elementos, que en el caso de Bolivia son altamente relevantes. Tenemos minería en áreas protegidas, tenemos afectación a biodiversidad y a ecosistemas, entonces contemplar solamente otros elementos para dar una certificación nos parece insuficiente, por lo que realizamos recomendaciones a los que promueven estas certificaciones, para incluir elementos ligados, por ejemplo, en áreas protegidas o que se haga una

necesaria compatibilidad con la zonificación, que vele por los valores de conservación, y que la minería sea compatible con las orientaciones estratégicas de los planes de manejo.

En tema de biodiversidad, recomendamos que se contemplen especies amenazadas, especies endémicas, especies simbólicas o con valor económico silvestre, áreas de reproducción de peces -cómo sitios realmente muy vulnerables en los cuales debería hacerse todos los esfuerzos por evitar la actividad o al menos mitigarla con mayor intensidad-, y en el tema de ecosistemas ver que haya presencia de ecosistemas críticos o vulnerables a los cuales no se esté afectando o en todo caso evitar la afectación de funciones ambientales especialmente las zonas de producción de agua.

Todo esto se ha aplicado en forma práctica con algunas cooperativas con las que hemos trabajado, donde se han priorizado especies que están presentes en las áreas de conservación.

También se han priorizado ecosistemas, por ejemplo, bofedales, que son claves y se han desarrollado una serie de medidas de mitigación que las cooperativas mismas han implementado, por ejemplo, las señalizaciones preventivas, la limpieza de los bofedales, el garantizar cursos de agua suficientes para que los ecosistemas puedan mantenerse, y el evitar el ingreso a zonas donde haya especies que estén en algún nivel de peligro.

Todavía hay muchísimo que trabajar, porque son casos muy puntuales los que se han logrado desarrollar, pero creemos que ya se ha avanzado bastante en lo que son metodologías.

Ronda de preguntas

Panel 1

¿Cómo podemos articular a nivel local estrategias efectivas que comiencen a marcar diferencias sustanciales en la lucha contra los neoextractivismos?

Responde Óscar Loayza, WCS – Bolivia

Lo que nosotros hemos visto, sobre todo en el tema minero, es que es un tema muy arraigado en el país, el nivel de relevancia social, sobre todo desde la generación de empleo es muy alto y es algo que no podemos dejar de considerar.

El tema de la dinámica económica que promueven las zonas productoras mineras también es algo relevante, si bien no es con los criterios de equidad y justicia social, que deberían darse, y también económica, pero hay una dinámica muy fuerte, entonces, no podemos luchar contra eso, como otros países que están haciendo donde se está promoviendo el no ingreso a las áreas protegidas, la no afectación a las Áreas Claves de Conservación, en el país ya las tenemos dentro de las áreas protegidas afectando varias Áreas Claves de Biodiversidad, entonces nuestra estrategia ha sido esa, poder conversar con los operadores, tratar de mostrar que hay alternativas que pueden reducir e

incluso, paulatinamente, eliminar en gran parte los impactos, porque ninguna actividad extractiva puede eliminar del todo, todas generan impactos pero hay modalidades que, actualmente en su gran mayoría no se están aplicando porque, básicamente, la visión extractivista prevalece, no se precautelan los valores.

Entonces esas modalidades que están bien identificadas a instituciones que han trabajado como el METMIN, que está como 25 años trabajando en el tema Cumbre del Sajama, hay iniciativas internacionales como la del PGI como la de planetGOLD y otros, que están mostrando que hay alternativas técnicas viables que no sólo reducen los impactos, sino que hace más eficientes las operaciones mineras y por ende

“...porque ninguna actividad extractiva puede eliminar del todo, todas generan impactos pero hay modalidades que, actualmente en su gran mayoría no se están aplicando porque, básicamente, la visión extractivista prevalece, no se precautelan los valores.”

más rentables. ¿Qué es lo que nos estaría faltando en el país para que esto pueda ser adecuado? Es que se puedan generar políticas públicas, porque si no, no pasará de ser una iniciativa del sector civil esfuerzos importantes, mucho trabajo, pero si no repercuten en la política pública, esto va a quedar coartado a simples experiencias y resultados bastante limitados.

Responde Andrés Gómez, CENSAT Agua Viva – Colombia

La forma de estructuración de los locales es un buen ejemplo que podemos dar como el objetivo de nuestra charla, ha sido efectiva esa articulación en términos locales, nacionales y también con la Alianza Colombia Libre de Fracking y lo que hasta ahora podríamos decir es una moratoria de facto sobre la que no cantamos Victoria, pero que llevamos cerca de 10 años deteniendo la llegada del fracking a Colombia, a partir de esfuerzos colectivos, ciudadanos, en los diferentes territorios. Para darles un contexto, ni siquiera en Argentina donde la explotación de vaca muerta fue impuesta sin una mayor reacción social, y hoy están sufriendo las consecuencias, lo mismo pasó en Estados Unidos, hace 20 años y hoy las comunidades y los territorios de diferentes lugares de Estados Unidos viven con el fracking y prácticamente acaban con sus condiciones de vida. Entonces estas estructuraciones locales parten de un entendimiento fundamental de qué es lo que nosotros pretendemos en el futuro, cuáles son esas transiciones ambientales, cuáles son esas ideas de vida en el territorio, -se debe poner la vida por sobre todo, la vida debe estar en el centro, sobre cualquier otro tipo de ambición económica que está dentro de este mismo contexto de la del capitalismo global y el sistema económico causante de la crisis- entonces dentro de esas condiciones teniendo muy claro cuál ha sido la historia de los procesos extractivos en nuestra región, en el mundo general tenemos que oponernos a todas estas prácticas y empezar a pensar en esas transiciones ambientales en un mundo que estamos heredando, con una condiciones climáticas distintas, que nos van a generar una doble condición de una poca energía disponible y en condiciones ecológicas completamente distintas. A eso le tenemos que hacer frente desde las diferentes construcciones locales aferrándonos, y entendiendo que son las culturas regenerativas aquellas que vuelvan a concentrarse en sanar esas

condiciones económicas rotas que son las que hacen que nuestra vida permanezca, y que puedan entonces integrarse y entender que en el centro las luchas y los conocimientos de nuestros pueblos originarios.

¿Qué planteamientos surgen desde el feminismo para enfrentar la violencia ambiental que se da en los territorios y en defensa de la madre tierra?

Responde Ivonne Yáñez, Acción Ecológica – Ecuador

Desde el ecofeminismo o desde el femiecológico, se pueden dar algunos planteamientos que están en el ámbito de la praxis, de la filosofía y de la política. ¿Cuáles? Por ejemplo, el análisis desde la interseccionalidad, es un análisis que lo que aborda es que, justamente bajo el concepto confabulado de razas subyugadas, ese concepto creado de que hay géneros que valen menos que otros, también de que hay trabajadores empobrecidos y que los pobres son desechables se pueden, se pueden encontrar estas interseccionalidades, se pueden ver las soluciones que vienen desde estos sujetos.

Desde el ecologismo, para alimentar esta propuesta de la interseccionalidad, planteamos que también se debería incluir a las naturalezas como sujetos de derechos, porque las naturalezas o la naturaleza es feminizada, es racializada y la naturaleza también es vista como meros recursos naturales, esa es una propuesta: la interseccionalidad.

En segundo lugar, creo que la propuesta del concepto de cuerpos-territorio, es fundamental desde el ecologismo y desde el feminismo, porque efectivamente cuando se afecta un territorio, se estaría afectando también los cuerpos, no sólo de las mujeres, al mismo tiempo en que los cuerpos de las mujeres están siendo afectados ese momento, también se está afectando el territorio donde ellas viven.

Cuando me refiero a territorio, no solamente me refiero a territorios indígenas, sino a territorios en su concepción mucho más amplia, pueden ser territorios en los valles, en las comunidades, etcétera, entonces el concepto de

cuerpo y territorio, me parece que es fundamental, y finalmente yo creo que son muy interesante, las propuestas que vienen desde los feminismos territoriales y también desde los feminismos comunitarios. Yo sé que en Bolivia hay unas mujeres maravillosas a las que, a propósito de la semana del 8 de marzo, he escuchado, y a las cuales admiro, que justamente de lo que hablan es que es necesario que sean vistos no como teoría de género, sino como una praxis de las mujeres que están resistiendo, que están luchando, y que están haciendo propuestas en sus familias, en sus comunidades, organizaciones y también a nivel de los Estados. Entonces esta práctica de los feminismos diversos territoriales junto con los ecologismos que también son diversos, hacen una fuerza fundamental para enfrentar estas violencias que ocurren.

A propósito del extractivismo, se ve que en los territorios en donde se amplía la frontera minera de cualquier tipo, sea cooperativista empresarial o transnacional, existe una masculinización de los territorios por lo menos en el caso del Ecuador, ¿qué es lo que ocurre? Entran los trabajadores mineros, que en la mayor parte son hombres, muchas veces se militariza o la zona para proteger estos intereses económicos, y los que llegan son hombres, y por supuesto sé instalan una serie de

“...la propuesta del concepto de cuerpos-territorio, es fundamental desde el ecologismo y desde el feminismo, porque efectivamente cuando se afecta un territorio, se estaría afectando también los cuerpos, no sólo de las mujeres, al mismo tiempo en que los cuerpos de las mujeres están siendo afectados ese momento, también se está afectando el territorio donde ellas viven.”

empresas llamémoslo así de inversiones que van desde el tráfico de drogas, prostitución y que obviamente, todos estos son negocios manejados por hombres. Entonces hay un aumento de la violencia, hay un aumento de la patriarcalización de los territorios y hay una masculinización de estos territorios. Y es frente a eso, que las mujeres organizadas están haciendo, no solamente resistiendo, sino planteando propuestas como, por ejemplo, el monitoreo de mujeres a estas actividades, organizaciones de mujeres o también planteando estas propuestas del cuerpo territorio de los feminismos diversos, y por supuesto también quienes trabajamos desde las ciudades esta idea de la interseccionalidad.

¿Cuáles son los impactos que genera el fracking a las comunidades o pueblos?

Responde Andrés Gómez, CENSAT Agua Viva – Colombia

Hablando específicamente del fracking los impactos son desastrosos en términos de ecosistemas, de tejido comunitario y van en diferentes ámbitos. Cómo hacía referencia en mi intervención, hay una condición natural que hace que podamos llamar a los hidrocarburos, mediante la técnica de fracking, una energía extrema, en términos de necesitar una gran cantidad de energía y una gran cantidad de materiales para poder ser explotados. Esto, en el contexto de una industria fósil que agota los yacimientos y las acumulaciones de más fácil acceso y por la voracidad del sistema capitalista, hace que se necesite unas cantidades ingentes de energías fósiles y que, al desaparecer estos depósitos, se accedan cada vez más a los que son de difícil acceso, en condiciones más difíciles y que ponen en mayor peligro a las comunidades.

Entonces, por ejemplo, en un pozo promedio incluso en el pozo piloto que se pretende hacer en el municipio de Puerto Wilches en el Magdalena Medio colombiano, se pretenden gastar 47 millones de litros de agua, esto es para el fracturamiento. Estamos hablando de 47 millones de litros en un solo pozo, en un espectro de tiempo que, como también mencionaba, está relacionado con esa condición inherente de los yacimientos no convencionales de que hay una declinación de la producción del 80 %

en los primeros tres años, esto ¿qué implica? que haya una necesidad de perforación continua de pozos cosa que no tiene la misma dimensión de la explotación convencional.

Entonces en zonas, como el Magdalena Medio colombiano, donde van 100 años de explotación de hidrocarburos, una zona en la que ha habido todo tipo de contaminaciones, de rupturas, específicamente también se impone un modelo de violencia ejercido desde el Estado, ejercido desde las estructuras mismas que quieren aprovecharse únicamente de la región, y que incluso continúa hoy. Varias de las personas de los compañeros y compañeras que están en el municipio de Puerto Wilches, han sido amenazados de muerte, e incluso nos tocó en un caso de emergencia, sacar a una de estas personas de un día para otro porque era inminente su asesinato.

En términos ecosistémicos hay una ocupación intensiva de los territorios, un uso de agua y una posterior contaminación. Tenemos que advertir que por lo menos del 70 % de esa agua que se utiliza en el fracturamiento, vuelve a la superficie y vuelve mucho más contaminada, tanto por los químicos que integraron el fluido, como por la radioactividad que estaría presente en las formaciones que se fracturan en el subsuelo; entonces es una condición que hace que posteriormente sea un agua que básicamente se pierde para la humanidad y que no hay manera de llevarla a un área adecuada.

Además de agua se utiliza también una arena que para el cierre económico de estos proyectos tiene que ser como de 4.600 toneladas de arena por pozo, esto si lo ponemos en un número de volquetas serían el equivalente a 650 viajes de volquetas y en el caso del agua, estaríamos hablando de 1.200 viajes de cisternas que cargan el agua.

El impacto es inmenso en términos territoriales, porque estamos hablando de todos estos tránsitos en una comunidad que no ha sido afectada a ese nivel en términos de fracking, entonces también tendríamos que hablar de exposiciones a gases orgánicos volátiles, exposición a metano y esto sería todo en términos locales.

En términos globales tenemos que entender muy bien este tipo de explotación. En nuestros países, Colombia específicamente, lo mismo que Ecuador y Bolivia, el

“Tenemos que advertir que por lo menos del 70 % de esa agua que se utiliza en el fracturamiento, vuelve a la superficie y vuelve mucho más contaminada, tanto por los químicos que integraron el fluido, como por la radioactividad que estaría presente en las formaciones que se fracturan en el subsuelo...”

discurso oficial nos dice que no somos responsables como territorio en términos de la crisis climática y en términos de emisiones de carbono; es un discurso que lleva por detrás la intención de continuar con las explotaciones, y es lo que pasa en Colombia con el fracking, entonces nos dicen que necesitamos gas para la transición, el gas lo vamos a sacar de yacimientos no convencionales mediante fracking y nosotros no tenemos ninguna responsabilidad frente a lo que está pasando en el mundo, cuando existe esta doble condición de un país que es absolutamente frágil para las condiciones de la crisis climática, y que entonces lo que pretenden es una intensificación de este modelo y seguir en condiciones aún peores.

Si nosotros hablamos de las reservas, de una fracción de las reservas que estiman hoy las autoridades de la Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH) en Colombia, estamos hablando de que pretenden explotar alrededor de 8.000 millones de barriles y 10 terapias cúbicas de gas, si nosotros eso lo volvemos emisiones en términos del Acuerdo de París estaríamos hablando de alrededor de 4.000 millones de toneladas de carbono equivalente, eso es una absoluta bomba de carbono. Entonces analizando esto en términos de las contribuciones nacionales determinadas de las que habla el Acuerdo de París, Colombia se compromete -y ha sido una posición ampliamente aplaudida tanto en la región como en el mundo- el presidente Duque dice que Colombia se compromete a disminuir en un 51 % las emisiones a 2030 y esta disminución apenas se refiere a

169 millones de toneladas, piensen en lo que son 4.000 millones de toneladas frente a 169.

Entonces está este doble discurso climático en el que ahora quieren disfrazar el fracking como un elemento de transición.

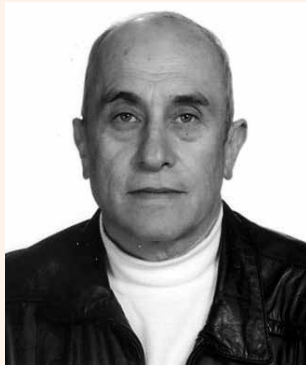
¿Qué pasa con las comunidades que están en un estado de indefensión ante las empresas y ante el mismo Estado?

Responde Óscar Loayza, WCS – Bolivia

Es que es muy complicado responder porque depende en algunos casos las comunidades son los actores mineros también, en muchos casos por ejemplo en Apolobamba, las propias cooperativas mineras son parte de las

comunidades originarias que viven allá, entonces es un doble rol, tienen sus organizaciones tradicionales, pero son parte de las organizaciones mineras. Ahí debemos tener una estrategia diferente de trabajo.

Ahora, sí hay otros lugares donde son externos los que están queriendo ingresar a hacer actividad minera dentro de territorios indígenas cómo como sucede en Apolo o en el sector de Pílon Lajas donde hay intereses ajenos a las comunidades, y acá básicamente lo que hay que trabajar son herramientas que puedan darles a los pueblos indígenas mayor conocimiento sobre sus derechos, sobre las medidas legales que pueden aplicar para poder evitar este ingreso, u obtener en algunas casos, por lo menos las mejores condiciones de negociación, si el tema fuera irreversible -que lo ideal sería que no sea así- pero en algunos casos puede darse, entonces mucho depende de la zona para dar una estrategia adecuada.



José Nuñez del Prado, (CIDES-UMSA), es economista y sociólogo, con licenciatura en Economía de la Universidad Católica Boliviana (UCB), tiene una maestría en Sociología Rural en la Flacso México, y un doctorado en Ciencias del Desarrollo en CIDES-UMSA. Fue director del CIDES, actualmente, es coordinador del área de transformaciones territoriales y ambientales, y es docente investigador de la misma institución, fue cofundador y miembro de la plataforma interinstitucional del Foro Andino Amazónico de Desarrollo Rural (FAADR) en representación del CIDES, trabaja sobre economías campesinas e indígenas, y enfoques críticos sobre el desarrollo y sobre la complejidad ambiental, escribió varios libros sobre estas temáticas.

Balance de la 1ra jornada del VI FAADR

José Nuñez del Prado, CIDES-UMSA

Muchísimas gracias a las instituciones del FAADR, a la plataforma, a los organizadores, por la invitación. Yo estoy muy contento por haber escuchado estas tres exposiciones, y abordando el tema del balance del Foro, en la revisión de materiales, de videos, de memorias, uno de los aspectos que me llamó la atención, era que justamente este tema del modelo extractivista, en base a recursos no renovables, ha sido muy referido, pero no ha habido una mesa específica o un panel con el tema completo. Es uno de los vacíos, no ha estado ausente, pero no ha sido el centro y eso es muy explicable, igual que sucede en otros ámbitos por la naturaleza del Foro.

Esto se ha tomado como un sustrato, junto con el cambio climático y la crítica correspondiente a las versiones modélicas a las que nos estamos refiriendo. Este sexto Foro de muy buena manera, llena ese sesgo que hubo en otros temas y que, si no se hubieran tocado, el Foro realmente no hubiera cumplido su misión. Es muy atinado por parte de los organizadores, el haber dividido de esta manera estas tres jornadas y en esta primera,

verdaderamente con un panel completo que nos ha dejado tantas lecciones.

Comienzo con esto porque voy a aprovechar tres tiempos, primero refiriéndome a algunos puntos, mañana otros de un balance general, pero no se trata una evaluación sino de un balance temático, a las exposiciones de la compañera y los otros compañeros, y finalmente haré algunas complementaciones.

Decía que, primero me quiero referir al Foro para los oyentes, para los que están viendo, participando, en fin, que saben de la existencia del FAADR, pero sería importante brindar algunos datos del mismo.

Estamos hablando de un Foro de una duración de más de una década, estamos hablando de un Foro internacional con 11 países participantes, de ellos unos nueve amazónicos y 15 andinos, aunque algunos vienen de los dos ámbitos. Ha sido verdaderamente enriquecedor por las temáticas abordadas, por la participación de expositores, de delegaciones, y por los países participantes.

Es producto del esfuerzo de cinco instituciones muy activas entre las que destaca el CIPCA, adicionalmente a la democracia interna, a la seriedad, la coherencia institucional, la responsabilidad de llevar adelante un Foro durante más de una década, con coordinación, planificación, programación adecuada, discusión; algo que no es norma en nuestros países y me parece una cosa que hay que destacar. Yo destaco a CIPCA, porque, adicionalmente a la participación de las otras instituciones que hemos aportado también, se han hecho cargo de la gestión de fondos, de la logística, de la movilización, como un plus que yo quiero reconocer públicamente.

Me llamaba la atención todo esto y el enfoque multidisciplinario del FAADR, como un espacio de libertad y como un espacio para abrirle la voz a los de abajo, porque hubo una participación realmente extraordinaria, no solamente de académicos, activistas, ambientalistas, feministas, sino que, hubo una participación fundamental de actores y de sujetos sociales de los pueblos indígenas, campesinos, que era donde centralmente apuntaba el Foro.

En ese sentido se han cumplido los propósitos, las motivaciones, han estado los actores, se invitó al Estado, pero el Estado, el gobierno de manera invariable, igual que el empresariado del agronegocio y otros, declinaron su participación sistemáticamente, con excepción de un Senador y de un Viceministro de Autonomías.

Entonces son esos los marcos y los temas que se han

“Reflexionando, hemos pasado muchas décadas discutiendo sobre economías campesinas andinas, no ha estado ausente para nada en el Foro, pero el tono, el tema de la Amazonía, que tiene que ver con cambio climático, con funciones y servicios ambientales, ha sido el tema de mayor atención.”

abordado. Yo saludaba que hayamos visto como panel hoy, el tema de los recursos naturales no renovables, pero han existido contextualizaciones globales y regionales necesarias, y de arranque, muy importantes en esas contextualizaciones.

Hemos visto temas, como el que ha tocado hoy la compañera Ivonne del Ecuador, el tema de la globalización, del capitalismo, sus fases, de su actual característica, del papel de los organismos internacionales, las megatendencias, que hacen a la gobernanza universal, y en nuestros países, porque a veces creemos que es el presidente de la república, ministro de Minería, de Hidrocarburos o de Desarrollo Rural, los que definen; cuando no son sino títeres de una gobernanza mundial de grandes corporaciones y de grandes poderes extra nacionales.

También se contextualizaron las políticas sobre democracia, poder, política y marcos de conflictividad en los que se mueve la región; y sobre modelos y estrategias de desarrollo rural, porque esa es la naturaleza del FAADR, y en el marco de eso es que se tocaron también algunos temas fundamentales respecto a los recursos naturales. Recuerdo dos exposiciones fundamentales sobre los recursos naturales no renovables, un compañero dirigente sindical del Perú, y la de la compañera Antonela de la Argentina.

No podían estar ausentes y fueron también importantísimos actores estelares, los pueblos indígenas con el tema de los recursos naturales y el tema de la complejidad ambiental, asuntos que estuvieron en el ojo de la tormenta, y fue fundamental en la organización y en la planificación, la temática sobre la Amazonía bajo amenaza de devastación.

Reflexionando, hemos pasado muchas décadas discutiendo sobre economías campesinas andinas, no ha estado ausente para nada en el Foro, pero el tono, el tema de la Amazonía, que tiene que ver con cambio climático, con funciones y servicios ambientales, ha sido el tema de mayor atención.

El segundo tema preponderante se centra en las críticas al agronegocio de los *commodities*, soya, trigo, y otros; el neoextractivismo más que el extractivis-

mo tradicional y todo lo que conlleva: movimientos campesinos, economías campesinas, seguridad y soberanía alimentaria estuvieron presentes, pero la ruralidad del mundo andino, quedó en un segundo plano, con grandes referencias, con algunas exposiciones fundamentales, pero no comparables con el tema de la Amazonía y el agronegocio.

Las autonomías indígenas, territorios indígenas, originarios, campesinos, fueron temas que llamaron y que mostraron que la gente está ebullendo por participación en esa nueva institucionalidad. No estuvieron ausentes el tema de las cosmovisiones andino – amazónicas, el vivir bien, el ñandereko (vida armoniosa), que le dieron un sentido sustantivo de la espiritualidad, de la ritualidad y de las cosmovisiones propiamente dichas, que no estuvieron ausentes. Y bueno las mujeres indígenas protagonistas en la realidad, como lo son, estuvieron también presentes en los foros y una juventud presente transversal a todos los que he mencionado, a todos los actores, expositores, participantes que realmente es fundamental y que en el tercer día será el objeto del foro andino amazónico.

La Chiquitania en llamas, ese ecocidio, fue abordado, pero en un conversatorio virtual, porque en el marco del FAADR se realizaron conversatorios, seminarios y otras actividades además de los foros internacionales. Este (VI FAADR) es el único que se realiza de forma virtual, sin embargo, en anteriores versiones se hicieron cinco foros que contaron con la presencia de un promedio de 600 a 700 personas, en ambientes muy grandes, con mesas diversas, etcétera. Ha sido realmente fundamental, una movilización muy grande donde se incluyeron paneles, ferias de productos, exposiciones de libros; entonces estamos hablando de pre foros, uno internacional en Puerto Maldonado y en otros lugares del país como San Ignacio de Mojos, Guarayos, Riberalta y Rurenabaque.

El tema de la interfaz rural – urbana, de las dinámicas transfronterizas, las migraciones internacionales que hacen a la desestabilización del desarrollo rural, también fueron trabajadas.

Bueno, en un balance del conjunto del FAADR, estamos muy conformes y contentos, hay un documento para

“Las autonomías indígenas, territorios indígenas, originarios, campesinos, fueron temas que llamaron y que mostraron que la gente está ebullendo por participación en esa nueva institucionalidad...”

alguna vez analizarlo, el balance temático es por demás satisfactorio, pero no quiere decir que no haya habido algunos puntos opacos, he referido que en el tratamiento del agronegocio y economías campesinas, no sé trabajo a plenitud ni fuera de referencias generales, la economía comunitaria. La seguridad alimentaria estaba en boca de todos, pero no se trabajó con números, es decir, también hay desafíos que tenemos que sobrellevar, y es triste que terminar un foro formidable de formidables aportes el Foro Andino Amazónico de Desarrollo Rural.

Dicho esto, yo quisiera referirme a las tres exposiciones de la compañera y los compañeros de una manera brevísima para terminar con unas complementaciones más.

Andrés Gómez de CENSAT Agua Viva, nos ha mostrado importante información sobre lo que está pasando con el fracking en Colombia, tiene una especialización importante en su recorrido laboral que le permite tener esa fortaleza técnica, y a la vez interpretativa. Uno de los aspectos de su exposición que ha llamado mucho la atención, es el hecho de que los pueblos indígenas Uwa conciben al petróleo en su cosmovisión como la sangre de la tierra, porque tiene que ver con el tema de las alternativas. En general, se nos dice, que esos recursos fósiles son energéticos cuando salen del subsuelo, si no, no tienen ninguna función, entonces hay que explotarlo. Pero en realidad, yo pienso que la naturaleza es sabia en su metabolismo, lo ha demostrado, todo está en su lugar, todo funciona con una proporción y una armonía admirable, lo sabemos, y no creo allá dentro de la tierra a niveles geológicos correspondientes, la minería o los hidrocarburos estén en vano y no tengan ninguna función.

Y cuando hablamos de biodiversidad hablamos de flora, fauna, germoplasma animal, vegetal, pero no estamos pensando en el petróleo o la minería en lo que tienen que ver con la reproducción de la Madre Tierra, entonces el sacarlos es una desestabilización, no solamente un efecto climático es una desestabilización de su metabolismo.

Otro aspecto importante es la Alianza Colombia Libre de Fracking con 100 instituciones organizadas que están accionando, y que, además, según sus palabras, han logrado detener el fracking. Creo que a la propuesta central debe sumarse el pedido de que estos recursos se queden bajo tierra. Puede ser utópico, puede no serlo, pero se habla de transiciones energéticas, y está ahí la propuesta que él también la ha hecho con una referencia al Yasuní en el Ecuador y los Ogoni de Nigeria.

Ivonne Yáñez de Acción Ecológica, tiene un posicionamiento crítico, político, radical, y deja una lección para todos nosotros, para continuar en esta senda de lucha, de resistencia, de interpretación y de ampliación de nuestros conocimientos. Nos ha dado bastantes elementos sobre las etapas y el funcionamiento del capitalismo. Es importante tener en cuenta lo que ha dicho respecto a que el capitalismo, no nace con la industrialización en Inglaterra ni los grandes descubrimientos, que esas son chácharas de la modernidad occidental eurocéntrica y que en realidad este modelo ha sido parido al interior de un proceso feudal de la Edad Media y eso coincide mucho y, tal vez es parte de su cantera, con el pensamiento de los estudios decoloniales, decolonialidad y estudios subalternos, que nos dicen que para los europeos ha sido un oscurantismo de diez siglos, porque lo que en realidad querían, era tapar era el verdadero renacimiento y la ilustración que surgió en el Islam, en los Países Árabes y en Mesopotamia. Existen testimonios históricos de las matemáticas, la física, la ingeniería, que estaban emergiendo, algo que no podían permitir y que ahora, nos presentan como el oscurantismo y, en medio, el holocausto de las mujeres, la matanza, la caza de brujas a la que Ivonne también se ha referido en una parte en relación a los comunes, y como estos, estaban surgiendo en esa etapa, en otro territorio, no en la Europa Central y Occidental, que se pone como el norte y el oído del asunto.

Corresponde aceptar que el conocimiento es universal pero que no podemos casarnos solamente con las visiones eurocéntricas, y es interesante este planteamiento desde el ecofeminismo o del femiecológico, como ella lo ha dicho.

Nos ha hablado también de la *financiarización*, que significa ciertamente, que ahora todo está en la bolsa de valores. Falta muy poco para que el precio de la tierra en Santa Cruz esté en la bolsa de valores de Londres, el agua ya estaba por ser cotizada y es probable que ya esté figurando. La Coca Cola vende agua, es terrible.

Entonces, nos ha ilustrado de una manera muy interesante, ella no cree en la desmaterialización de la que nos viene a hablar la Economía Verde o el desacoplamiento, y estoy absolutamente de acuerdo, hay que descreer de eso y, entender que, cuando nos hablan de una transición energética de economías limpias, nos están tomando el pelo, eso no va a haber y finalmente no hay, sino los fósiles se quedarían abajo.

Oscar Loayza, con una posición distinta, nos ha presentado una exposición muy interesante, brillante en materia de información, muy gráfica e ilustrativa. Sin embargo, quiero concentrarme en un punto específico, que es el hecho de entender que, en tema de los recursos naturales no renovables, si bien hay presencia del Estado -tenemos la Comibol, YPFB, minería mediana, grandes transnacionales- subestimamos el papel social comunitario de las cooperativas mineras.

Las cooperativas no son cooperativas, son empresas bajo una ley o un manto cooperativo que no cumplen ni siquiera con los *principios de Rochdale*, son funcionales y sistémicos, y de ninguna manera tienen dinámicas de una economía social cooperativa como está en la Constitución Política del Estado (CPE), ahí hay esclavismo, hay esclavos que son los hombres topo que se entran a perforar como sea la tierra, como ratones en el queso, pero donde los dueños -si conocen la cooperativa- van a cobrar los dividendos.

Óscar se ha centrado en el tema ambiental, en los pasivos ambientales, en la desterritorialización de las comunidades que tienen que ver con el corredor de Apolobamba - Madidi - Cotapata - Pilón Lajas.

Las tres exposiciones nos han dejado grandes lecciones que yo agradezco mucho, y para finalizar quiero hacer una complementación respecto a lo que puede ser una especie de redondeo de lo que han dicho los tres, que habría que ver el porqué y el para qué se explotan estos recursos, dónde se explotan y cómo se explotan, y es ahí que entra la idea de que no es una técnica, no es una actividad simple y llana; es un patrón, es un modelo de acumulación.

Hay sociedades que eligen una forma de generar excedente, de retenerlo, de utilizarlo y de distribuirlo, y en nuestras sociedades y en nuestros países, hemos decidido desde la Colonia, hemos reforzado y hemos atornillado esa visión y ese patrón primario exportador que nos habla de países del norte y del sur, países del centro y de la periferia, países desarrollados y subdesarrollados, y todos organizados bajo los términos de un intercambio desigual, secular, qué caracteriza a nuestras sociedades. Esa es la famosa maldición de los recursos, la *enfermedad holandesa* y es un patrón que tiene que ver con todos los gobiernos, con todos los países, al margen de posiciones ideológicas y teóricas; al final la cosa es la teoría, el discurso y la letra, y otra cosa es la práctica de las políticas públicas y empresariales en las que estamos metidos con las características que los tres expositores nos han presentado.

Entonces, tenemos un mundo en Sudamérica, cartografiado, mapeado, estamos escaneados por iniciativas como el IIRSA, la iniciativa esa para unir el Brasil con China vía corredores bioceánicos, y la minería y el petróleo, están exactamente mapeados y el mapa es aterrador, incluye zonas militares, la militarización de todos los corredores IIRSA y por lo tanto violencia, saqueo, despojo, desalojo de comunidades, de bienes comunes, en fin, es un dispositivo de dominación predatorio de bienes comunes, han convertido nuestros territorios en zonas de guerra, se habla de soberanía pero en realidad tenemos las puertas abiertas a este tipo de políticas con una serie de concesiones, ausentes de regulación.

Sería razonable, cómo pide Oscar, aportar desde lo concreto, (sin utopías). Entonces esa propuesta más pausada de oro responsable, más regulación, más legislación, más involucramiento social, más control, parece una utopía porque el capitalismo va a seguir como lo ha dicho la compañera Ivonne del Ecuador, va a seguir

“Hay sociedades que eligen una forma de generar excedente, de retenerlo, de utilizarlo y de distribuirlo, y en nuestras sociedades y en nuestros países, hemos decidido desde la Colonia, hemos reforzado y hemos atornillado esa visión y ese patrón primario exportador que nos habla de países del norte y del sur, países del centro y de la periferia, países desarrollados y subdesarrollados, y todos organizados bajo los términos de un intercambio desigual, secular, qué caracteriza a nuestras sociedades.”

y nos van a seguir embaucando, pero ¿qué podemos hacer entonces?

Yo también opto porque los recursos estén como en el Yasuní, el Yasuní era la salida, negociar recursos por mantener los recursos energéticos fósiles no renovables bajo tierra no ha sido posible, porque ni su presidente tenía esa convicción en ese momento como aquí tampoco hay convicción de los gobiernos, nuestra Constitución está llena de loas a la Pachamama, a la Madre Tierra, a la naturaleza, a la armonía con la naturaleza, pero nosotros sabemos la realidad, lo que pasa en nuestro país.

Termino con el mensaje de que hay que caracterizar bien el extractivismo y el neoextractivismo, este no es el mismo que sigue desde la Colonia y los inicios de la República, de por medio está la globalización, las nuevas tecnologías, la nueva *financiarización*, y de por medio están nuevos actores, el Estado como nuevo actor y el neoextractivismo tiene otras características incluso más agobiantes que podríamos decir, nos recuerda a la acumulación

originaria de Marx, pero que, David Harvey nos dice que la *acumulación por desposesión* está dándonos lo mismo en otras condiciones con agravantes.

Es decir, que tiene que ver con el cambio climático o con los gases de efecto invernadero y el calentamiento global, el uso de sus recursos con la industrialización, porque son dos caras de una sola medalla: ellos se industrializan utilizando nuestros recursos, pero todos somos culpables del mismo proceso; entonces ofertar industrialización ya no es agenda por eso hay que discutir ese tema, como hay que discutir una cosa más profunda aunque parezca sólo académica: la deconstrucción de la economía y el desarrollo, porque está demostrado que la ley de la entropía, del calentamiento es porque hemos tomado el desarrollo como crecimiento de la nariz del consumismo irracional, depravado, ilógico, antiético, que nos está llevando a esta carrera enloquecida por un falso

“Es decir, que tiene que ver con el cambio climático o con los gases de efecto invernadero y el calentamiento global, el uso de sus recursos con la industrialización, porque son dos caras de una sola medalla...”

desarrollo y con una falsa economía, que ha negado un papel de aporte en el valor a la naturaleza, entonces la deconstrucción de la economía y el desarrollo para mí es fundamental y tiene que ver con las tres exposiciones y con los objetivos de nuestro querido FAADR.

PANEL 2

**MODELOS DE DESARROLLO
CON BASE EN RECURSOS
RENOVABLES**



PANEL 2

MODELOS DE DESARROLLO CON BASE EN RECURSOS RENOVABLES

Moderadora: Coraly Salazar, FAADR

El Foro Andino Amazónico de Desarrollo Rural es una plataforma impulsada por varias instituciones a nivel nacional y con alianzas en otros países. En esta ocasión llegamos al sexto Foro Internacional Extractivismos y Resistencias para promover un espacio diverso, donde puedan participar todo tipo de actores, es necesario compartir entre todos, opiniones, conocimientos, información, estar al tanto de los movimientos, las resistencias que tienen lugar en todos los países de Sudamérica.

El objetivo de este sexto Foro, ya lo dijimos, es el de hacer un análisis prospectivo a las distintas prácticas sobre las que se basan los modelos de desarrollo actuales, además de los impactos que continúan causando sobre los recursos naturales, los territorios, pueblos indígenas en la región Sudamericana, y cuáles son los conocimientos las resistencias y las propuestas de alternativas de desarrollo que la sociedad civil también está promoviendo desde sus prácticas y sus vivencias, particularmente, desde el mundo rural, campesino, indígena y sobre todo joven, para avizorar perspectivas de futuro y promover un cambio de los modelos que vivimos actualmente.

En la jornada de ayer tuvimos la participación de invitados del Ecuador, de Colombia y de Bolivia que compartieron con nosotros información y conocimientos las experiencias de esos países sobre los impactos de las actividades extractivas de la minería e hidrocarburos.

Ahora en esta jornada analizaremos junto a nuestros invitados los modelos de desarrollo, esta vez con base en recursos renovables, donde la agropecuaria industrial-exportadora tiene una alta tendencia al uso de transgénicos y agroquímicos, a la ampliación de la frontera agrícola y concentración de la tierra. Este modelo de producción es la principal causa de la deforestación en la Amazonia, ocasionando la pérdida de biodiversidad, de las funciones ambientales y climáticas proveídos por los ecosistemas naturales, tanto así que el año 2019 se estima una pérdida de alrededor de 1,8 millones de hectáreas de bosque primario (GFW, 2019) en esta región. En ese marco, nos preguntamos:

- ¿Cómo han ido evolucionando los modelos agro extractivistas en la región sudamericana en los últimos años? ¿Cuáles sus impactos?

- ¿Cómo la sociedad civil ha avanzado (o no), en su posicionamiento respecto de estos modelos extractivistas? ¿Cómo los otros actores como los gobiernos denominados progresistas han ido cambiando sus discursos (neoextractivistas) para acomodarse a estos modelos (alianzas Estado – capital)?
- ¿Cómo se podrían potenciar las alternativas a la producción agroindustrial en la región? ¿Es posible pensar en un verdadero desarrollo sostenible con base en la explotación de los recursos renovables?
- De continuar estos modelos como están, ¿cuáles las perspectivas a futuro?

Daremos respuesta a estas interrogantes con la participación de tres expositores:

- Fernando Michelotti, UNIFESSPA de Brasil, que analizará los agronegocios y los conflictos territoriales en la Amazonía brasileña.
- Ben McKay, investigador en Canadá, que abordará el tema del extractivismo agrario en América Latina.
- Stanislaw Csaplicki, investigador en Bolivia, que nos dará perspectivas sobre la caracterización de la agricultura familiar.



Fernando Michelotti, (UNIFESSPA – Brasil), es profesor de la Universidad Federal del Sur y Sudeste de Pará, con sede en Marabá, en la Amazonía brasileña, donde se desempeña como docente en cursos de agronomía, licenciatura en educación rural y maestría en planificación urbana y regional. Participa en proyectos de investigación y educación vinculados a la reforma agraria, desarrollo rural y agroecología, en diálogo profundo con movimientos sociales y organizaciones campesinas de esta región.

Agronegocios y conflictos territoriales en la Amazonía brasileña

Fernando Michelotti, UNIFESSPA – Brasil

Aspectos estructurales del agrario brasileño

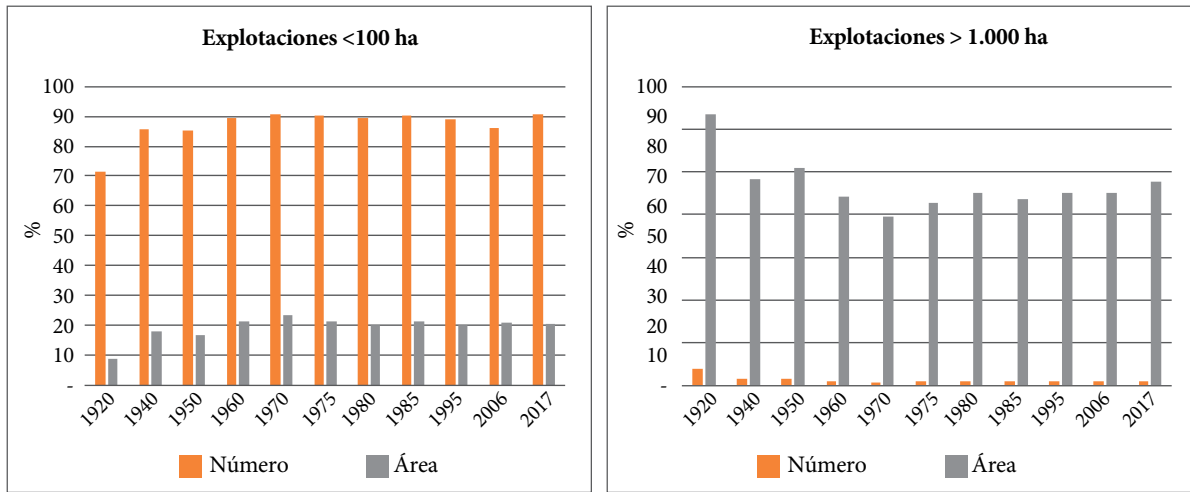
Uno de los principales aspectos del agrario brasileño es la persistencia de la concentración de la tierra, (comparando) las explotaciones agrícolas con menos de 100 hectáreas de área que desde los años '40 poco han cambiado su participación en la situación mundial, están en torno al 90 % de las explotaciones y no logran alcanzar más que el 20 % de la tierra agricultable del país. Por oposición las grandes explotaciones, aquellas con más de 1.000 hectáreas de tierra, en el mismo periodo, corresponden a no más que el 1 % de las explotaciones, entretanto están alrededor de los 40 a 50 % de la apropiación de la tierra.

Entonces estos son datos que dejan muy claro como la cuestión de la concentración de la tierra en Brasil es un problema estructural histórico, y que no cambió en ninguno de los periodos.

Un segundo aspecto importante es que desde los años 1960 – 1970, la agricultura brasileña pasó por un fuerte proceso de modernización conservadora, porque parte de la agricultura, sobre todo parte de estas grandes explotaciones, los latifundios brasileños, alcanzaron procesos de modernización tecnológica adoptando los patrones de la Revolución Verde, sin haber un cambio en la estructura agraria, por lo tanto, una modernización conservadora. Hay un crecimiento de números de maquinarias -de maquinarias agrícolas en Brasil- altamente concentrado. Como el 54 % de estas maquinarias en el año 2017 estaban en manos de este 1 % de las grandes fincas, lo que expresa muy bien la concentración de la modernización conservadora de Brasil.

Y un tercer aspecto estructural es que todo este modelo es marcado por una permanente lucha por la tierra y resistencia en la tierra del campesino, los pueblos indígenas originarios, comunidades de pueblos tradi-

Persistencia de la concentración de la tierra



Elaborado por el autor a partir de datos del <https://sidra.ibge.gov.br/pesquisa/censo-agropecuario/series-temporals>

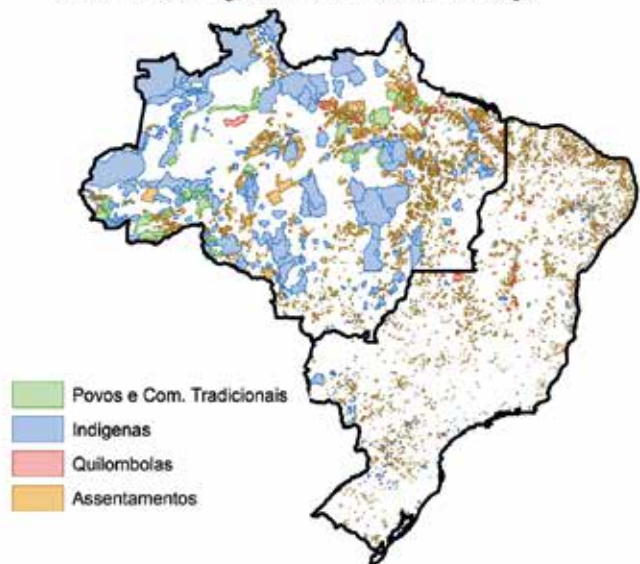
cionales, entonces marcan también el agrario brasileño para hablar de la concentración, de la modernización conservadora, también con una permanente lucha puntuada por conflictos.

En ciertos periodos de la historia esta lucha alcanzó ciertos logros importantes y pese a eso el agrario no

cambió estructuralmente su constitución, les presento un mapa una figura que retrata el territorio del Brasil con énfasis y destacando la Amazonía, y que ilustra una serie de territorios reconocidos por el estado una forma de territorios de pueblos y comunidades tradicionales tierras indígenas, pueblos indígenas, pueblos quilombolas (afrodescendientes), asentamientos rurales



Permanente lucha por y resistencia en la tierra con numerosos logros como se muestra en el mapa



Elaborado por el autor a partir de datos del Ministerio do Meio Ambiente y del INCRA (Brasil)

oriundos de procesos de una cierta reforma agraria, que no es reforma agraria porque no cambió toda la estructura pero logró distribuir algunas tierras para campesinos, entonces, la imagen es clara que sobre el Amazonas en los años '90 hubo un proceso de apropiación fuerte de tierras por esos pueblos del campo y que de alguna manera impactan el agrario en esta región.

Agronegocio como actualización de los pactos de poder

Si hay tanta lucha social por la tierra es porque en la larga historia del Brasil, no se logró una amplia desconcentración de la tierra y, la construcción de otro sentido territorial es una cuestión importante a debatir.

La hipótesis de trabajo que tengo es que, pese a la importancia de la lucha social, las élites brasileñas y los bloques de poder, alcanzaron una permanente actualización recurrente de un pacto de poder, no solamente entre los propietarios de la tierra, sino entre los propietarios del dinero y el Estado. Entonces pensar el agrario brasileño es pensar este largo y duro pacto de poder en torno a la tierra, del dinero y del Estado.

En el inicio del siglo XXI, cuando emerge el modelo del agronegocio todavía existe una actualización de este pacto de poder del que hablaba.

Entonces los datos muestran la importancia del agronegocio, de la producción de *commodities*, para el incremento de las exportaciones brasileñas, solamente en valores absolutos; todavía más allá, hay una reprimarización de las exportaciones, es decir, Brasil que pasó por un largo esfuerzo de industrialización, a partir de este siglo, vuelve a retornar como un exportador de productos primarios de forma más importante que los manufacturados e industrializados.

Tres productos son los más importantes en ese proceso: la soya, el petróleo crudo y la minería de hierro. Entonces son tres productos que simbolizan o que expresan muy bien esta dinámica de la producción de los *commodities* y, en muchos sentidos, aunque la soya sea un producto renovable y los otros dos no, presentan dinámicas muy similares.

“Si hay tanta lucha social por la tierra es porque en la larga historia del Brasil, no se logró una amplia desconcentración de la tierra y, la construcción de otro sentido territorial es una cuestión importante a debatir.”

Más si es un pacto de poder, la cuestión es por qué y a quién interesa ese esfuerzo de incrementar las exportaciones por una gran expansión de la producción de extracción de esos productos como la soya, el hierro y petróleo crudo. En Brasil existe la bancada ruralista que es como una agremiación, pero es un partido de diputados y senadores del Congreso Nacional que se autoidentifican con los que defienden los intereses de los agronegocios. Entonces están distribuidos por todo el territorio nacional, es uno de los grupos de poder más fuertes en el congreso y, deciden no solamente por las cuestiones específicas del agro, sino por todos los temas que envuelven la toma de decisiones en el país y que recibe un financiamiento de sus organizaciones y entidades patronales, o por las financiaciones de las campañas, de una serie de grandes corporaciones del agronegocio, de bancos, y otras grandes empresas e intereses que están por detrás de este grupo de poder y mucho más de lo que es un interés específico de los productores rurales, de los grandes productores rurales.

Es un modelo que sustenta una financiarización más completa de la economía porque estas exportaciones asumieron un rol muy importante para sustentar y equilibrar las varias formas de extracción financiera en Brasil. Entonces, es un modelo volcado por los agronegocios, más como base de sustentación de la transformación de Brasil, en una plataforma de extracción financiera.

Este conjunto de intereses de corporaciones intermediarias de agronegocios, lograron en este periodo hacer una campaña muy fuerte y muy bien estructu-



rada del convencimiento del agro como alternativa para el desarrollo del país. Por ejemplo, la principal TV de Brasil, la Red Globo, tiene una fuerte campaña orquestada que dice que todos somos agro, porque cuando abrimos nuestro refrigerador tenemos una fruta o agua como si todo esto viniese del agro, asociando esta idea con artistas de la televisión muy famosos, es una campaña mediática muy fuerte que pasa a ser también un actor fundamental en esta legitimación del modelo del agro y la deslegitimación de cualquier modelo alternativo.

Más inquietante es la tentativa del discurso del agro como un símbolo de la modernización del nuevo equipo, pese a que todos los inventos de intensificación productiva por la modernización conservadora de la tecnología agraria, siguen y persisten.

Continua la apropiación de la tierra: frontera y despojo

El área de cosecha de soya creció enormemente en Brasil, y es un discurso del propio agronegocio de que el aumento de la producción se da por la productividad tecnológica, cosa es falsa.

La pecuaria de la ganadería de Brasil que, también en este contexto del agronegocio, se convirtió en un gran exportador de proteína animal, todavía es diferente de la soya, no vemos una expansión absoluta de cabezas de ganado, todavía hay un deslocamiento de este ganado, en dirección al interior de la Amazonía, una vez que las

“Más inquietante es la tentativa del discurso del agro como un símbolo de la modernización del nuevo equipo, pese a que todos los inventos de intensificación productiva por la modernización conservadora de la tecnología agraria, siguen y persisten.”

áreas, más de la frontera, están ocupadas por los granos. Entonces esa combinación de soya y ganado es la raíz de la expansión del agronegocio por la Amazonía adentro.

En ese contexto (años 2.000), ¿cuál fue la perspectiva de los gobiernos denominados progresistas de invertir fuertemente en este modelo extractivista? En relación a la Amazonía tuvo una expectativa de un proyecto de construcción de un Capitalismo Verde y tentativas de un macro zoneamiento económico ecológico que apunta en esta dirección, la intención de demarcar una área en el mapa de la Amazonía, donde nos dicen que esta área ya está perdida, pues la deforestación es alta, y está muy conectada con las dinámicas de exportación de *commodities*, entonces la solución aquí es invertir en la minería, en ganadería empresarial y soya, como un aporte de intensificación productiva de forma de reducir la presión por la exportación de la frontera que serían las



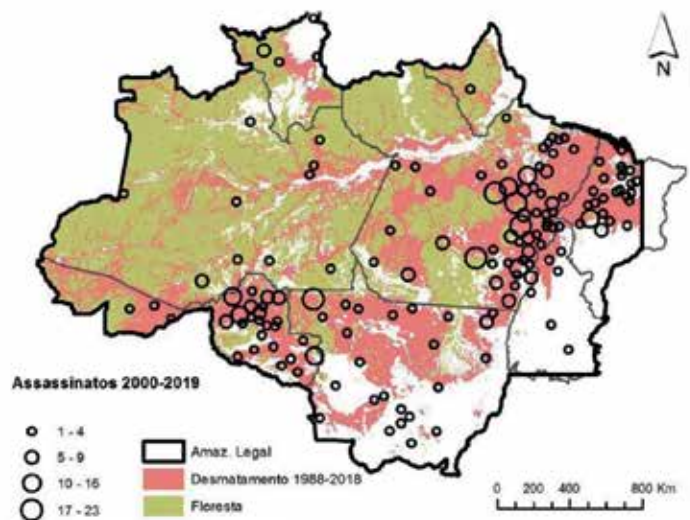
otras dos zonas de ordenamiento y que en estas áreas, si se podría desarrollar una especie de un capitalismo, una bioeconomía comandada por empresas de explotación de la biodiversidad.

Este proyecto de los gobiernos llamados progresistas para la Amazonía que, decididamente pretendía la intensificación productiva moderna por los agronegocios y la minería, persistió como una de las áreas de mayor deforestación y de conflictos, los asesinatos por conflictos agrarios desde los años 2.000 que coinciden con la frontera de ocupación del gran agronegocio que se dice moderno. Entonces se mantienen las características estructurales de fractura metabólica violencia y despojo.

En ese sentido, es interesante ver que los resultados electorales de la disputa de 2018 entre el Partido de los Trabajadores en Brasil (PT) y Bolsonaro del Partido Social Liberal (PSL), muestran que en esta zona donde se esperaba el proyecto del Capitalismo Verde y que se convertía en una área de protección y de explotación de la biodiversidad mayoritariamente prefirió al PSL porque Jair Bolsonaro presentó una propuesta de apertura de la destrucción, propuestas de reglamentación ambiental, y asimismo por la dimensión social conflictiva -como la dimensión política electoral- se ve que el proyecto de un Capitalismo Verde más intensivo en las orillas y más controlado y regulado en el centro del Amazonía fracasó.

Despojo, fractura metabólica y violência: los limites de cambios estructurales del proyecto 'capitalismo verde'

Persistencia de la destrucción y violencia en el territorio-red y continuación del avance de la frontera en el corazón de la Amazonía



<https://ojs.ufgd.edu.br/index.php/anpege/article/view/12495>

“Entonces hay una acción deliberada de desmovilización de esas conquistas territoriales de los años ‘90.”

Entonces con la elección de Bolsonaro hubo una ruptura institucional, pasamos a un cambio de fuerzas de un Capitalismo Verde a un capitalismo totalmente predatorio y una militarización y ocupación de la Amazonía. Todos sabemos que el gobierno de Bolsonaro abiertamente está muy cerca de los militares como parte de la estrategia de poder, y apuesta por una militarización de control social, y eso es parte de un proceso de alineamiento unilateral con Estados Unidos y con sus perspectivas de militarización del mundo.

El mapa elaborado por el observatorio latinoamericano de geopolítica muestra muy bien lo que es la llamada zona de la Brecha Crítica del Pentágono, que muestra la perspectiva de acercamiento de esta brecha por bases militares estadounidenses y la Amazonía va ser parte de este proceso. La militarización parte del extractivismo, y su objetivo económico es incorporar presiones geopolíticas en la región.

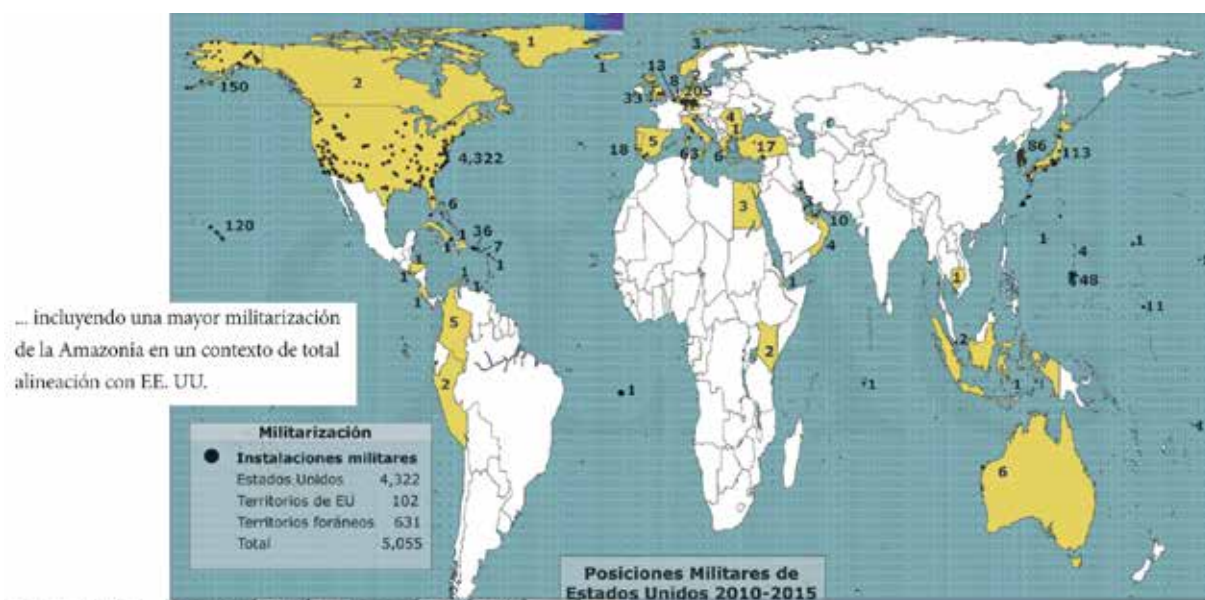
La perspectiva de ocupación territorial por los militares tiene asociación con las fuerzas políticas del agronegocio y la minería que viene presentando la reforma, con oscuros planes de retomar la abertura indiscriminada de carreteras, infraestructuras de ocupación de la población, porque consideran que los pueblos indígenas originarios no son confiables como defensores de una perspectiva de soberanía de acuerdo con la visión de los militares. Entonces aquí tenemos hoy una tensión territorial muy fuerte porque está en cuestión, no solamente la continuidad de lograr el reconocimiento de los territorios tradicionales y de los avances de la reforma agraria, todavía está la estrategia deliberada de desmovilización de esos territorios, ¿cómo? Por la parte de los territorios de la reforma agraria, es decir, los asentamientos, donde el gobierno está intentando construir una remercantilización de la tierra, encerrar los asentamientos como unidad y transformar cada finca individual en una pequeña propiedad pasible de comercialización del mercado y en el caso de los territorios indígenas, de aprobar una serie de leyes que permiten el trabajo minero, la ganadería, la soya dentro de los territorios indígenas.

Entonces hay una acción deliberada de desmovilización de esas conquistas territoriales de los años ‘90.



Pérdida de legitimidad del proyecto de capitalismo verde y victoria electoral del proyecto de despojo bolsonarista con apoyo del pacto de poder del agronegocio → nuevas y agresivas agroestrategias





Fuente: OLAG - Observatorio Latinoamericano de Geopolítica

En ese escenario me parece que tenemos una disputa política entre dos perspectivas de desarrollo capitalista en la Amazonía brasileña. Una que está en el gobierno autoritario con militares y las grandes fuerzas de las corporaciones, y en las élites locales -puesto que hay una flexibilización total de la destrucción de las conquistas territoriales para ampliar el saqueo y la expansión de la frontera agromineral- y por otro lado una oposición que se mantiene en la perspectiva del Capitalismo Verde que no comprende sus propios límites y que en cierta manera contribuyó para la situación que vivimos hoy.

Todavía me parece que hay una tercera perspectiva que apunta a los movimientos sociales y con las perspectivas de R- existencias desde los pueblos del campo, construyendo nuevos paradigmas y horizontes territoriales.

Perspectivas de R-Existencias desde los Pueblos de Campo: construyendo nuevos paradigmas y horizontes

Estamos en una situación muy dura de enfrentamiento político en toda América Latina. En Brasil no es distinto, todavía los movimientos y sus resistencias tienen perspectivas en tres direcciones, una de que es necesario expandir las escalas y alianzas políticas mediante la articulación de los pueblos, movimientos

indígena-campesinos, con organizaciones sociales y políticas, por ejemplo, se han dado alianzas y acciones entre el movimiento que lucha por la reforma agraria, el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST), con pueblos indígenas, activando la perspectiva de estas luchas. Incluso una lideresa indígena, Sonia Guajajara, fue candidata a vicepresidente por el partido Socialismo y Libertad, entonces, hay una ampliación de escala en alianzas políticas para que las luchas territoriales de los pueblos amplíen sus sentidos de proposición jurídica para limitar las fuerzas del Capitalismo Verde o de la destrucción que las fuerzas del capital disputa.

Una segunda, propiamente de los territorios, son las nuevas estrategias de lucha de los movimientos de campesinos para enfrentar la minería, no tanto en conflictos cara a cara porque es más difícil con estas corporaciones, y hay un verdadero Estado de Excepción en su zona, pero todavía resisten interrumpiendo las estructuras de circulación que pasan a ser determinantes para mantener este modelo de explotación.

Como ejemplo de otras estrategias tenemos a un joven indígena que inició un proceso muy rico y no muy común en Brasil de autodemarcación de sus tierras; una vez que el gobierno interrumpió la demarcación y el reconocimiento de tierras, pasan a ser ellos mismos (los locales) quienes hacen su propia demarcación

expandiendo las escalas y alianzas
 articulación entre movimientos indígenas,
 campesinos y partidos de izquierda



Da esquerda para a direita, Raoni, Tuira Kayapó e Ângela Mendes, filha do célebre líder seringueiro



como nuevas estrategias de lucha en este contexto de autoritarismo neoliberal.

Por último, el retorno como estrategia, hacer una revalorización de los propios territorios conquistados porque estamos enfrentando tensiones muy duras, y con los nuevos territorios y la memoria de aquellos días distantes, es claro para los movimientos populares, que las conquistas territoriales tienen que ser cuidadas. El Estado ha abandonado cualquier apariencia o intención

de cuidar de estos territorios, y por el contrario promueve ataques de desmovilización. Entonces es preciso construir perspectivas de educación a partir del campo, de la agroecología, formas de producción alternativa y sobre todo, fomentar experiencias de producción de las comunidades, sobre todo en los asentamientos de la reforma agraria. No estamos hablando de pueblos originarios y sus prácticas ancestrales de toma de decisiones, estamos hablando de poblaciones enteras de migrantes de otras zonas que precisan

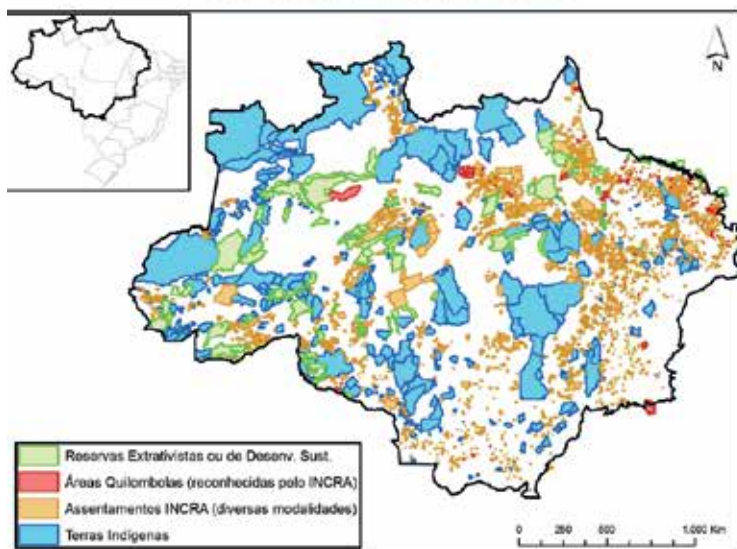


luchas por territorios libres de minería

nuevas estrategias de lucha
 autodemarcación de territorios indígenas



Producir Comunidades y Territórios



educación campesina



agroecología



soberanía dos povos



aprender mucho de estas poblaciones originarias, y lidiar con la naturaleza, organizar su vida cotidiana, aprender cómo organizarse, aprender a construir una soberanía popular a partir de sus territorios que pueda disputar los sentidos de la propia democracia de Brasil.

Cierro diciendo que esas tres perspectivas me parecen muy importantes y que desafortunadamente pasan de largo del discurso de los partidos políticos y las disputas electorales, pero todavía apuntan posibilidades de pensar nuevos paradigmas de ocupación de la Amazonía desde la perspectiva de los pueblos, para

enfrentar el Capitalismo Verde o el modelo destructivo que está incluso ahora.

Pienso que las múltiples experiencias de desarrollo comunitario pueden agregarse, dar un salto a escalas de alianzas políticas para la proposición de un modelo de desarrollo distinto en la Amazonía pensando en una perspectiva integral, es decir, no sólo amazónico, sino andino amazónico, por eso la importancia de un foro como este, que brinda una mirada más desde la perspectiva del cotidiano y de los sentidos de los pueblos.



Ben McKay, (Investigador – Canadá), es profesor de desarrollo y sostenibilidad en la Universidad de Calgary en Canadá. Recibió su doctorado del Instituto Internacional de Estudios Sociales (ISS) en La Haya, adscrito a la Universidad Erasmus de Rotterdam, Holanda. Es investigador asociado de la Fundación TIERRA y hace parte de las Iniciativas BRICS en Estudios Agrarios Críticos (BICAS). Sus intereses de investigación incluyen la política del cambio agrario en América Latina, las alternativas de soberanía alimentaria, el carácter extractivo del desarrollo agrícola capitalista, el sistema alimentario global, los cultivos flexibles y el surgimiento de las economías emergentes y sus implicaciones para la transformación agraria global. Ha realizado investigaciones y mantiene intereses de investigación en Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador y Venezuela. Es autor de *Extractivismo agrario: dinámicas de poder, acumulación y exclusión en Bolivia* (Fundación TIERRA, 2018).

Extractivismo agrario en América Latina

Ben McKay, Canadá

Mi presentación de hoy se basa en un libro que va a ser publicado en inglés en junio de este año que es coeditado con junto con Alberto Alonso Parejas y Arturo Esquero Cañete, titulado el *Extractivismo Agrario en América Latina*, y la versión en español está planificada para ser publicada en 2022. En este libro lo que hacemos es presentar y discutir el concepto de extractivismo agrario, y argumentamos que este concepto tiene utilidad tanto analítica como política, para identificar y exponer las características extractivistas de los modelos de desarrollo agrícola dominante. Quiero empezar primero con la situación actual de nuestro sistema agroalimentario para darles un poco de contexto.

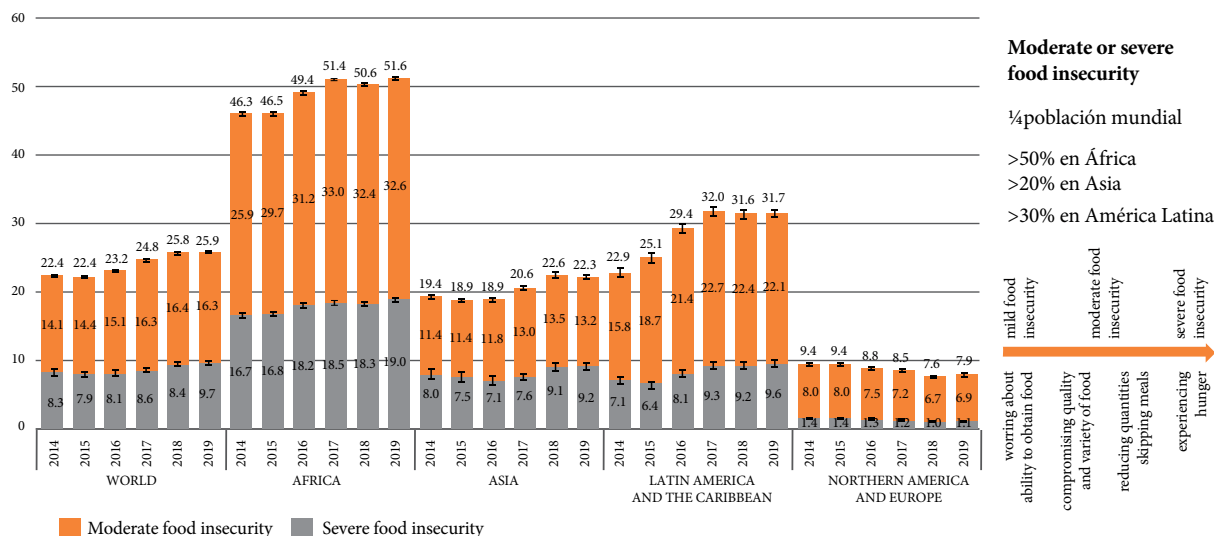
El sistema alimentario actual realmente está fallando a la humanidad y al planeta, la inseguridad alimentaria sigue aumentando y afecta a más de una cuarta parte de

la población mundial. En África más de la mitad de la gente más del 50 % sufren de inseguridad alimentaria y en América Latina más del 30 %.

Y lo que tenemos es un sistema que deja a más de 2.000 millones de personas con inseguridad alimentaria y al mismo tiempo otros dos mil millones de personas que sufren de obesidad y sobrepeso.

En términos de pobreza las zonas rurales siguen siendo las más afectadas y alrededor del 80 % de los pobres extremos del mundo viven en zonas rurales. La mayoría dependen de la agricultura para su sustento. En términos de cambio climático, la agricultura, el uso de la tierra respaldados por un modelo dependiente de combustibles fósiles, representan aproximadamente una cuarta parte de las emisiones antropogénicas netas totales de gases de efecto invernadero, en los últimos 15 años.

La inseguridad alimentaria mundial va en aumento



Source: FAO (2020) *The State of Food Security and Nutrition in the World*. Rome: Food and Agriculture Organization

Mientras la expansión de la agricultura, del monocultivo, está entre los principales impulsores de la deforestación y la pérdida de biodiversidad. En otras palabras, realmente no hay duda que este sistema agroalimentario dominante le está fallando a la humanidad.

¿Cómo podemos explicar y comprender mejor este fracaso de este sistema que a su vez está equipado con la biotecnología, la química y la maquinaria más avanzadas, y un sistema de comercio mundial altamente desarrollado? La agricultura de plantaciones consumos externos dirigidas por las empresas es lo que muchas

veces refiere a la agroindustria. Lo que yo llamo el modelo CEPA, (agricultura de plantaciones dirigida por empresas con insumos externos).

Agricultura de plantaciones dirigida por empresas con insumos externos (CEPA)

Este modelo sigue siendo el modelo de desarrollo agrícola dominante y el principal medio de lucha contra la pobreza rural y el hambre promovido por las agencias de desarrollo más influyentes en el mundo como el Banco Mundial, y otras instituciones internacionales y gobiernos. Este modelo es altamente mecanizada y especializada, dependiendo del monocultivo que es de gran escala, y es muy dependiente de insumos externos e industrializados, controlados por las grandes empresas.

Se basa en principios de la ventaja comparativa que alienta a los países a especializar su producción agrícola en mercados distantes que dependen del comercio internacional de alimentos como mercancía, y en una red compleja de cadenas de valor globales que están controladas en gran medida por corporaciones multinacionales. Pero sus proponentes afirman que este modelo es de alto rendimiento, es eficiente, se desarrollan industrias que generan oportunidades de empleo de

“...Mientras la expansión de la agricultura, del monocultivo, está entre los principales impulsores de la deforestación y la pérdida de biodiversidad. En otras palabras, realmente no hay duda que este sistema agroalimentario dominante le está fallando humanidad.”

Modelos dominantes para el desarrollo agrícola: CEPA

- Agricultura de plantaciones dirigida por empresas, con insumos externos (CEPA)
 - Altamente mecanizado
 - Monocultivos
 - Cultivos a gran escala
 - Entradas externas
 - Control corporativo
 - Ventaja comparativa
 - Mercados distantes
 - Cadenas mundiales de productos básicos



calidad, vínculos con la industria hacia delante y hacia atrás y procesamiento de valor agregado en los lugares en los que opera. Pero también afirman que las deficiencias del modelo se pueden superar con soluciones técnicas como la agricultura climáticamente inteligente y varios mecanismos de gobernanza.

En esencia, el modelo CEPA implica la transformación industrial de la agricultura, primero a través de la mecanización que reduce la necesidad de mano de obra, luego a través de la diseminación de semillas híbridas

y genéticamente modificadas, y finalmente mediante la dependencia de agroquímicos que conduce a una serie de apropiaciones parciales y discontinuas del trabajo rural y del proceso producción biológica. Y esto es lo que los autores Goodman y Wilkinson denominan *apropiaciónismo*, escribiendo en 1987 este fenómeno, que está constituido por la acción de los capitales industriales reducir la importancia de la naturaleza, en la producción rural y específicamente como una fuerza más allá de su dirección y control. Controlar y simplificar la naturaleza (una serie de apropiaciones

Transformación industrial de la agricultura

- 'appropriationism'
 - "Una serie de apropiaciones parciales y discontinuas del trabajo rural y los procesos de producción biológica." (Goodman et al. 1987, 2)
 - Busca reducir la importancia de la complejidad de la naturaleza mediante la simplificación y estandarización biológica
 - Economías de escala
 - Eficiencia técnica
 - Anulaciones biofísicas
 - "Correcciones" a corto plazo



McEay

parciales y discontinuas del trabajo rural y los procesos de producción biológica).

Pero reducir la importancia de la naturaleza mediante la simplificación biológica, si es necesario para que este modelo logre economías de escalas y mejore su eficiencia técnica, sin embargo, esa simplificación requiere el uso crónico de una variedad de anulaciones biofísicas o lo que equivale a arreglos perpetuos a corto plazo, por ejemplo, la pérdida de la fertilidad del suelo se ha anulado principalmente mediante la aplicación de fertilizantes sintéticos como nitrógeno o fosfato.

La simplificación biológica de los monocultivos también aumenta la vulnerabilidad a la propagación de plagas, malezas, hongos que son anuladas de manera más eficiente por insecticidas herbicidas fungicidas derivadas de petroquímicos. Entonces las agriculturas son cada vez más de estas semillas, agroquímicos y maquinaria, qué significa que el capital industrial está capturando a la agricultura y eliminando parcialmente su base material y parte del proceso de producción natural incompatible con la acumulación de capital. Pero, sin embargo, sabemos que todas esas anulaciones biofísicas tienen costos ocultos que afectan los medios de vida rurales, la salud humana, el medio ambiente, estas omisiones que cuestionan este modelo de eficiencia.

La transformación de la agricultura por parte del capital industrial, no sólo ha resultado en contradic-

ciones y deficiencias biofísicas, sino que también está cambiando las relaciones sociales de producción las relaciones que tenemos en nuestras tierras, territorios, la propiedad y obviamente el poder en el campo. La mecanización y simplificación o estandarización, de los procesos laborales y el creciente uso de insumos externos está reduciendo la necesidad, en muchos casos, como la soya en Bolivia, de mano de obra; mientras que los esquemas de agricultura por contrato o la incorporación de los agricultores o campesinos dentro de las cadenas de valor, han introducido formas nuevas y sutiles de controlar la tierra, la gente y los otros recursos naturales, sin necesariamente poseer la tierra por completo entonces todas esas transformaciones implican que los medios de producción llegan a confrontar a la agricultura como mercancías que se pueden comprar pero no se pueden reproducir de forma autónoma.

Para dar un ejemplo del sistema agroalimentario y su carácter oligopólico, vemos que las gigantes corporaciones de la agroindustria como ADM Bunge, Cargill, Louis Dreyfus, que controlan aproximadamente del 65 al 90 % del comercio mundial de cereales, mientras los otros sectores como semillas agroquímicas y la investigación y desarrollo. Los recursos que van para la investigación también están controlados por unas pocas empresas que se van juntando en amalgamaciones como por ejemplo Dow y Dupont, y ahora ya crearon una empresa Bayer y Monsanto.



A medida que la mercantilización se profundiza en todos los aspectos de la producción agrícola, incluidas las esferas del conocimiento las semillas herramientas el ganado, la tierra y el trabajo se vuelven sujetos de la disciplina del mercado, cuando este mercado está controlado por pocas empresas con poder oligopólico, tienen la capacidad de crear y en última instancia apropiarse de las rentas, la energía y de los materiales de la naturaleza humana y no humana realmente en la medida en la que quieren y muchas veces con impunidad

Entonces un análisis más profundo de las implicaciones socioeconómicas y socio-ecológicas apuntan a las características altamente extractivistas de este modelo de CEPA, que en lugar de industrializar el campo lo depreda, por lo tanto referirse a este tipo de desarrollo agrícola cómo agricultura industrial, es engañoso, tanto analíticamente como políticamente y requiere una nueva conceptualización no sólo para revelar y resaltar las características extractivistas de muchas instancias de la agricultura dirigidas por empresas actuales, sino también para contribuir a la construcción de un modelo de desarrollo agrario sostenible, democrático y con justicia social.

Ahora lo que planteamos en el libro es que ese concepto de extractivismo agrario que desafía directamente la idea de que el modelo CEPA industrializa el campo, para revelar los rasgos extractivistas y destructivos de este modelo.

Nos preguntamos cosas como ¿en qué medida la agricultura industrial está conduciendo a una forma de desarrollo industrial con valor añadido o agregado y creando puestos de trabajo de calidad en el campo? ¿Cuáles son las implicaciones para el acceso y el control de la tierra? Sobre todo, por la gente local de la región ¿dónde y quién se apropia de la plusvalía generada? ¿Con implicaciones ecológicas y para quién?

Entonces aplicando ese concepto del contexto en América Latina, podemos ver varios cultivos, pero, la expansión de las plantaciones de la soya en varios países de América Latina Uruguay, Paraguay, Brasil, Bolivia, Argentina, es sólo un ejemplo de la escala del ritmo del modelo de CEPA en toda la región. Podemos ver que la soya que se sigue ampliando, pero en el concepto que tenemos de

“Nos preguntamos cosas como ¿en qué medida la agricultura industrial está conduciendo a una forma de desarrollo industrial con valor añadido o agregado y creando puestos de trabajo de calidad en el campo? ¿Cuáles son las implicaciones para el acceso y el control de la tierra? Sobre todo, por la gente local de la región ¿dónde y quién se apropia de la plusvalía generada? ¿Con implicaciones ecológicas y para quién?”

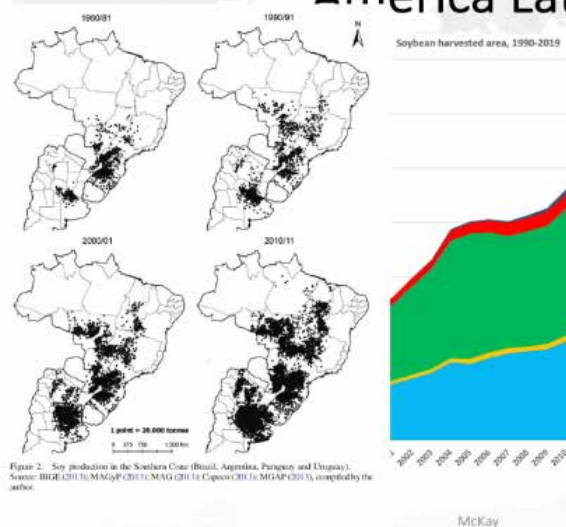
extractivismo agrario, vamos allá de la suya y va más allá de las características más aparentes de los monocultivos y de las exportaciones de materias primas; se va a la lógica inherente y el funcionamiento de este modelo basado en la apropiación de las fuerzas productivas y no mercantilizadas de manera extractivista.

Este proceso del que estamos hablando, erosiona a la autonomía de los agricultores, despoja a los pobres en las zonas rurales, expropia la naturaleza y se apropia de la plusvalía en otras palabras, es extractivista en su relación con la naturaleza humana y no humana profundizando cada vez más la brecha del orden metabólico social como resultado de su afán de lucro.

En muchos casos estas dinámicas extractivas son subsidiadas por el Estado, mientras que también dependen del trabajo no remunerado productivo y reproductivo de mujeres niños y ancianos exacerbando las relaciones desiguales de género y generacionales.

Ahora en el libro, en lugar de presentar una definición única del extractivismo agrario cada autor se involucra con el concepto desde su propia perspectiva destacando

Características extractivistas de CEPA en América Latina



la diversidad de características extractivistas a través de distintas formaciones sociológicas en América Latina.

El capítulo sobre Argentina escrito por Carla Poth habla del modelo Agrario biotecnológico en Argentina. Sabemos que Argentina fue el primer país en América Latina en usar las semillas transgénicas en 1996 y desde ahí, fueron creciendo las plantaciones de esas semillas en ese país. En el '97 había 50 mil hectáreas, de semillas transgénicas, por ejemplo, y hoy después de legalizar 61 variedades semillas transgénicas, se plantan más de 24 millones de hectáreas de tierras agrícolas.

Lo que Poth hace es destacar el papel de la ciencia y lo que se llama producción expropiación apropiación del conocimiento cómo raíz de la penetración del capital en la agricultura y donde comienza todo el proceso extractivista, entonces en lugar de empezar nuestro análisis con la tierra o las relaciones de producción ella va directamente a la política y los poderes que están detrás de la ciencia, y argumenta que al controlar la investigación y desarrollo, y desplazar, expropiar y apropiarse del conocimiento tradicional es evidente que esa ciencia y tecnología no es políticamente neutral.

“El desarrollo de la biotecnología ha transformado las cadenas de valor agrícola y las relaciones de producción agraria, creando nuevos espacios para que el capital extractivista pueda capturar valor.”

El desarrollo de la biotecnología por cierto ha transformado las cadenas de valor agrícola y las relaciones de producción agraria, creando nuevos espacios para que el capital extractivista pueda capturar valor. Entonces la producción de conocimiento y la política representan por tanto un aspecto clave del extractivismo agrario y, por lo tanto, no sólo es importante que las luchas emancipadoras se desarrollan en la tierra y en el campo sino también en lo académico, científico, en las investigaciones, en las aulas o los laboratorios.

Tenemos un capítulo escrito por Sergio Sawyer y Karla Oliveira, y ellos caracterizan algo muy similar a lo que hablo Fernando del contexto en Brasil y la

ampliación de las nuevas fronteras, pero ellos lo caracterizan el extractivismo como un proceso estructural de la acumulación por disposición que incluye varias formas de apropiación ilegal e ilegal de los recursos naturales. Entonces para ello analizan las opciones de las tecnologías de la Revolución Verde, combinadas con la concentración de tierras la especulación financiera y el acaparamiento de tierras, facilitado por una historia de alianzas entre élites agrarias la agroindustria y los actores estatales, Sauer y Oliveira muestran como en la región de MATOPIBA, en el norte este de los estados de Marañao, representan la última frontera que se ha transformado para la producción de soya transgénica a gran escala, justificando a través de lo que ellos denominan agroestrategias que combina narrativas, acciones políticas, iniciativas dirigidas no solo por el modelo del CEPA para combatir el hambre y fomentar el desarrollo, sino también para eliminar los obstáculos judiciales y formales de la producción y facilitar extensiones de tierra para los intereses industriales.

Esto no solo ha llevado a la pérdida de territorios y tierras comunales para los habitantes de las zonas rurales y pueblos indígenas, sino que también se extrae

y contamina los suministros de agua al tiempo que amenaza la rica biodiversidad del bioma el cerrado que ya ha perdido alrededor del 50 % de su vegetación nativa.

En Colombia, un capítulo escrito por Diana Ojeda, examina las formas en que las relaciones de género son centrales para el funcionamiento del extractivismo agrario, a través de un estudio de caso de plantaciones de palma de aceite en la subregión caribeña colombiana de Montes de María, argumentando que el extractivismo agrario apoya y profundiza disparidades de género, de violencia de género.

El cambio de uso de tierra social con el extractivismo agrario, en muchos casos de cultivos alimentarios tradicionales a plantaciones de productos agrícolas, hace que muchos agricultores se conviertan en compradores netos de alimentos, es la misma historia en varios países, inclusive Bolivia. Ojeda dice que el cambio del uso de suelos, ha resultado en una carga más pesada para las mujeres en el ámbito de la reproducción social. Como se trata a los hombres que, son los hombres los que realmente son contratados para trabajar en las plantaciones de palma de aceite, el trabajo reproduc-

Características extractivistas de CEPA en América Latina

➤ El extractivismo agrario en el Cerrado brasileño

- Un proceso estructural de APD
- Tecnologías de la revolución verde
- Concentración de tierras
- Especulación financiera
- Acaparamiento de tierras

Alianzas
Estado-capital

➤ Agro-estrategias

- Narrativas, acciones políticas, iniciativas para la legitimación de la agroindustria



Sauer, Sérgio and Karla R.A. Oliveira. 2021. Agrarian extractivism in the Brazilian Cerrado. In B. M. McKay, A. Alonso-Fradejas and A. Ezquerro-Cañete (eds.), *Agrarian Extractivism in Latin America*. London and New York: Routledge



tivo de, principalmente, las mujeres están subsidiando la plantación y por lo tanto su trabajo reproductivo es fundamental para el mantenimiento del modelo agroextractivista.

Entonces la falta de reconocimiento y remuneración del trabajo de las mujeres en la reproducción social, hace que las mujeres y otros sujetos feminizados, como ancianos y niños, dependan cada vez más de los hombres asalariados y por lo tanto exacerba las relaciones desiguales de género dentro del hogar. Si bien estos roles de género desiguales son resultados de la dinámica del extractivismo agrario, Ojeda sostiene que también son constitutivos de este también.

Entonces más que el trabajo y la explotación de la propia naturaleza, la tendencia del extractivismo agrario en la reproducción social, permite la captura extractivista del valor en muchos niveles y esferas y finalmente en Uruguay, otro caso un poco distinto, el caso es de monocultivos de árboles a gran escala, que está escrito por Markus Krüger y María Ehmstrom. Esos autores revelan como los proyectos forestales también capturan grandes

extensiones de tierras y otros recursos naturales con una licencia para contaminar, utilizando sofisticadas campañas de legitimación en el marco de la Economía Verde, por ejemplo, para expandir las fronteras extractivistas en el nombre de esta nueva bioeconomía y el desarrollo sostenible.

Extractivismo agrario en Bolivia

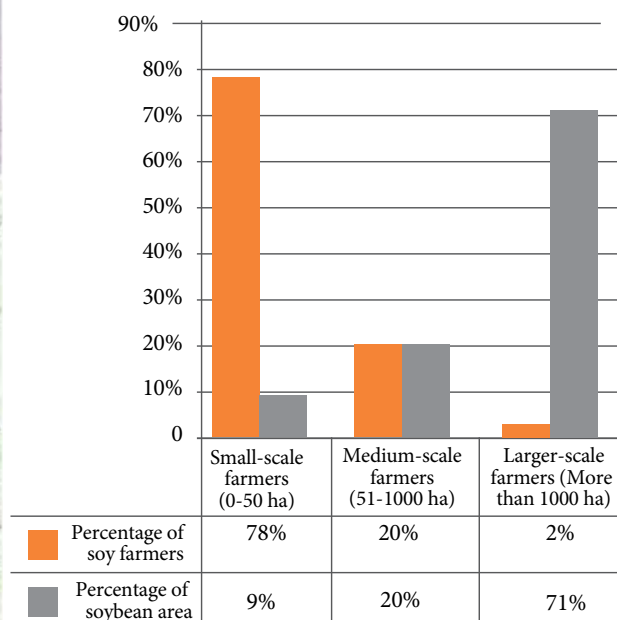
Este modelo también es prominente en la zona de Santa Cruz con la soya, donde tenemos una estructura de la tenencia de tierra desigual y donde el proceso de extractivismo está caracterizado por unos insumos industriales que son importados de fuera, una concentración de tierra, extracción del agua, de la fertilidad del suelo, el plus valor y de la cosecha, también controlada por pocas agroempresas y exportada a mercados externos.

Nosotros como editores concluimos en siete aspectos claves para analizar el extractivismo agrario y esos son los siguientes:



Extractivismo agrario en Bolivia

Landholding structure for soybean producers, Santa Cruz, 2011



- Las particularidades sectoriales y de productos básicos, con ello es importante ampliar la mirada empírica del extractivismo agrario, no sólo para los monocultivos prototípicos como la soya y palma de aceite, también lo que tenemos en el libro es sobre silvicultura, el ágave, en México, la piña en Costa Rica, que también muestran diferentes formas extractivas en estos cultivos.
- Los flujos de capital, que se refiere a la direccionalidad y control sobre estos flujos que están controlados no sólo por los oligopolios del mercado, sino por clases de capital nacional y regional y también el Estado.
- Dinámicas laborales, y eso es evidente en toda la colección, y si bien en algunos casos la mano de obra se ha convertido en un accidente para la necesidad de acumulación de capital, en otros

complejos como la palma de aceite, los cultivos siguen siendo intensivos en mano de obra y dependen de diversas formas de explotación laboral y es importante nuestro análisis de enfocar en la captura extractiva del valor que se basa también en la reproducción social y la economía formal.

Lo que argumentamos es que este concepto si tiene utilidad para revelar las características extractivistas del modelo CEPA y desafiar los discursos legitimadores, revelar las formas en que los habitantes rurales se incorporan, venden o están excluidos de los sectores agroextractivistas. Y también políticamente, puede ser un marco para facilitar alianzas entre la gente marginada por otras formas de extractivismo como los mineros, campesinos, pequeños rentistas, jornaleros, ambientalistas y pueblos indígenas.



Stanislaw Czaplicki (Investigador-Bolivia), tiene una licenciatura en economía de la Universidad de Toulouse, Francia, una maestría en medio ambiente y desarrollo de la London School of Economics y una maestría en desarrollo agrícola de la Universidad de Copenhague. Ha trabajado en Bolivia en varios proyectos sobre el análisis de políticas públicas relacionadas al uso de la tierra, bosques y medición de medios de vida del campesinado, también trabajó para la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (UNFAO) como economista. Anteriormente, trabajó en el Centro América para el Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT) en el desarrollo de una herramienta de análisis de costo-beneficio para priorizar y ampliar las prácticas agrícolas climáticamente inteligentes en el cultivo de café y cacao. Actualmente es consultor asociado de Climate Focus donde realiza análisis y asesoramiento sobre cadenas de valor agropecuarias generadoras de deforestación en América Latina y África, siendo el coordinador de un informe de análisis y recomendaciones sobre la cadena de valor de la soya en Brasil y Argentina comisionado por el gobierno alemán.

Desmitificando la agricultura familiar

Stanislaw Czaplicki, Bolivia

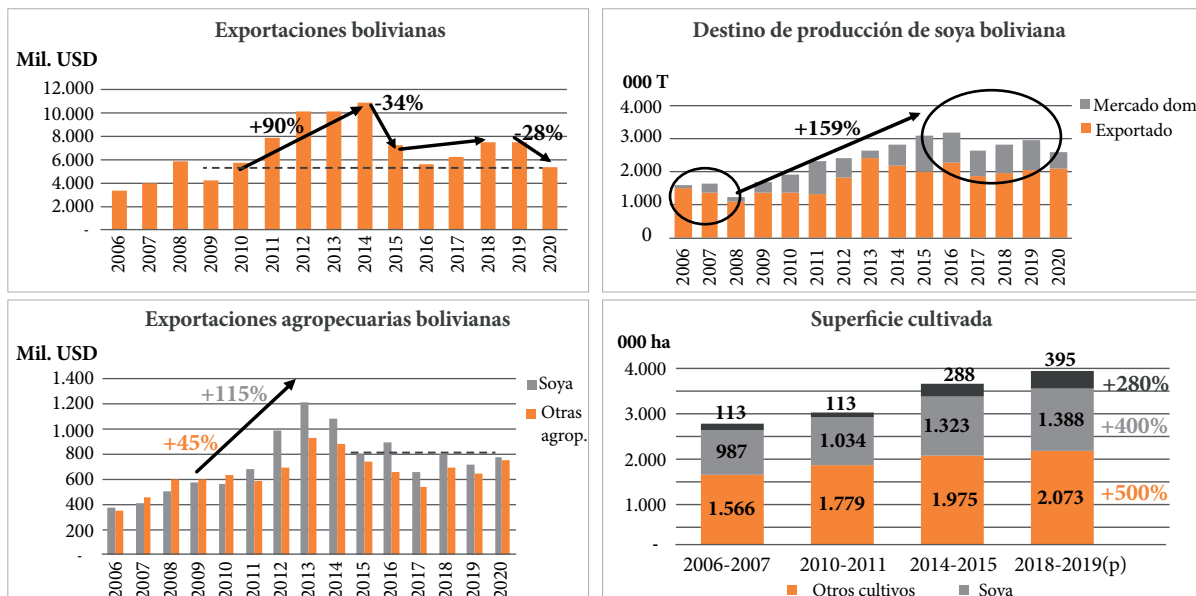
Quiero presentarles los resultados principales de un estudio que ha sido comisionado por CIPCA y que viene a expandir un previo estudio que está en publicación llevado adelante por el Instituto de Investigaciones Socio-Económicas (IISEC) de la Universidad Católica Boliviana de la Paz. En cierta forma respecto a lo que Fernando y Ben nos han presentado, esto viene hacer un estudio un poco más empírico y centrado en mirar más allá de las perspectivas y los potenciales además de caracterizar el modelo y lo que nos ha estado pasando. Entonces con eso en mente y, tomando en cuenta que estamos en un período de post pandemia de crisis con muchas preguntas sobre el futuro, aquí la idea es entender mejor en qué medida existe y cómo se constituye la agricultura familiar, cómo contribuye a la economía boliviana, ya sea a nivel de empleos, a nivel de alimentación y otros, y cuáles son las implicaciones para este modelo justamente haciendo hincapié en el tema de hoy.

Entonces con eso en mente lo que primero quisiera hacer es un poco situarnos en el contexto. Este estudio, como verán más adelante, se centra mucho en datos y en un momento histórico que es el 2014, el final de la Bonanza vivido en Bolivia. Entonces un poco para de nuevo situar la medida que los precios de los *commodities*, principales de exportación son, que eran gas, minerales y agropecuarios, estaban bastante altos en el período 2010-2014, se duplican las exportaciones y a partir de ahí y la baja de los precios hay una degradación económica notable que permanece básicamente hasta el 2019, con una bajada el año pasado con la pandemia y con muchas incertidumbres para el futuro.

En este modelo el sistema agropecuario, la parte exportadora del agropecuario, se constituye más o menos en proporciones iguales, el sector sojero y los otros productos agropecuarios; lo distingo porque en la

Contexto económico y del modelo agroexportador

Bonanza y boom de la soya (2010-2014), Degradación económica (2015-2019), Crisis y pandemia (2019-2021) y Futuro incierto (post 2021-2023?)



segmentación de cadenas de valor que voy a presentar, son cultivos, dinámicas diferentes, y actores diferentes. Y aquí justamente nos interesa un poco entender de que en la medida en que los precios están más bajos en 2015 y las exportaciones en volúmenes no despegan, más bien se van disminuyendo, cómo se puede ver en el tercer gráfico, que es este del destino de producción de soya boliviana, justamente en esa medida las exportaciones de soya terminan más o menos en el rango de 800 millones de dólares. Quiero que guarden en ese dato en mente porque es importante entender un poco las magnitudes de las que estamos hablando. Este gráfico de exportaciones agropecuarias nos habla de un rango de 0 a 1.200 millones en cambio las exportaciones bolivianas más de 12 mil millones.

En ese sentido se deja de exportar tanto a partir del 2014 y hay un gran pedazo de esas exportaciones que se quedan en el mercado doméstico, tiempo con esa preocupación los exportadores de soya los transformadores, deciden un par de años antes, que hay que empujar a exportar más productos transformados, que son alimentos de ganado y no tanto soya en grano. Entonces si bien en un inicio, (2006-2007-2008) las proporciones de soya que quedan son muy bajas, Nos dicen que no eran necesarias, no eran relevantes, cadenas de producción como la y porcina que son las que demandan la soya, a partir del crecimiento de la clase media y de su consumo en gran mayoría hacia la carne de pollo, su expansión y su boom, hay un interés para que esa soya permanezca en el país.

“En este modelo el sistema agropecuario, la parte exportadora del agropecuario, se constituye más o menos en proporciones iguales, el sector sojero y los otros productos agropecuarios;”

Pero hay que entender a partir de este crecimiento que tenemos en el 2015-2016 y 2017 -pero mucho más lento- también el crecimiento del consumo de carne y sus derivados. Todo eso porque es un modelo exportador y que definen gran parte de lo que se está cultivando y las cadenas de valores principales del país. Los datos sobre la superficie cultivada y que nos dice lo siguiente: 1. Nos dice básicamente que uno de cada tres hectáreas cultivadas no es por soya. 2. Que entre 2010 y 2014 el crecimiento de la soya en términos de superficie era el

doble de cualquier otro cultivo alimentario a nivel del país, excepto el caso del sorgo.

Pero eso de nuevo nos da entender que en 2006 y 2018-2019 se trata de un crecimiento, de nuevo, la magnitud importa, de alrededor de un millón de hectáreas agrícolas. A eso hay que agregar lo pecuario que no está tomado en cuenta.

Entonces con eso en mente esto nos da una idea del modelo de lo que ha estado pasando los diferentes periodos que se ha vivido en el que estamos.

Importante situarnos de nuevo en el 2014 en dónde se va a ver este estudio que es el final de la bonanza, pero todavía la Bonanza.

Entonces con eso en mente justamente este modelo como decía lo podemos caracterizar por ser impulsado por los mercados y por los altos precios por ser enfocado hacia la exportación cómo lo podremos ver hacia delante promovido y habilitado por políticas públicas efectivas y lo digo Son efectivas en la medida que el resultado de la expansión se da, sobre todo cuando son años buenos de Mercado pero una vez pasado ese periodo no terminan siendo tan efectivas para la expansión agropecua-

ria y por las implicaciones del modelo que ya nos han mencionado, se habla de un modelo extractivista.

Y esto nos lleva a varios dilemas: Cómo ven les planteaba, que hay una idea de especialización pasos hacia ciertos *commodities* de diversificación entre los productos comerciales principales o de diversificación hacia otros productos agrícolas y de otro tipo.

También nos ponen esta disyuntiva en el cual el gobierno actualmente, primer planteamiento y el planteamiento principal, es el del biodiesel y aquí nos estamos preguntando ¿hay que seguir priorizándolos *commodities* para la exportación o el biodiesel? ¿hay que priorizar los alimentos? ¿Cuáles sí, cuáles no?, y finalmente en qué medida eso también habla de una priorización los actores que están detrás de estos comodities y de estas cadenas de valor y que vamos a describir.

Entonces con estos dilemas el estudio se plantea:

1. Caracterizar las agriculturas familiares usando la tipología desarrollada por Carola Tito y Fernanda Wanderley, y entender en qué medida contribuyen a que cadenas de valor agropecuaria en el país.

Segmentación de cadenas de valor/ cultivos principales (1)

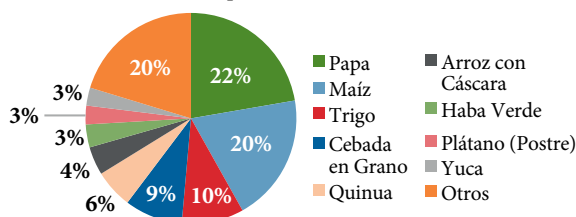
1. Productos alimentarios de canasta básica (hortalizas, tubérculos, cereales etc.): papa, trigo, arveja verde

- Segmento de producción de cultivos de valor/precios menores para autoconsumo o consumo nacional
- Efecto de subsidio de mano de obra familiar

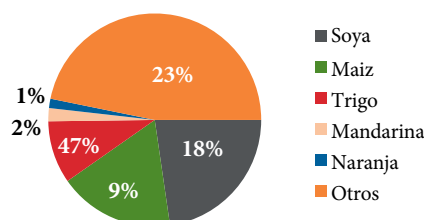
2. Productos alimentarios de valor agregado superior (hortalizas, frutas, etc.): mandarina, naranja, etc

- Segmento de producción de cultivos de precios/valor medios para consumo nacional
- Efecto de subsidio de mano de obra familiar mediano

Agricultura Familiar Subsistencia (Superficie cultivada)



Agricultura Familiar de Transición (superficie cultivada)



Del mismo modo ¿cuál es la contribución que generan para los alimentos? ¿cuántos empleos? ¿qué niveles de aportes tributarios existen? Y en términos de perspectivas ¿cuáles son las perspectivas si es que quisiéramos sustituir importaciones agropecuarias o términos de la expansión del modelo actual y de las políticas públicas que lo acompañan? ¿Qué prioridades se tendrían que tomar en cuenta?

Hay un trabajo previo como lo mencionaba de generar esta tipología de agricultura familiar, en la cual básicamente se toma varios indicadores variables mano de obra tierra diversificación productiva, destinos comerciales, sino es comercial si participa de dinámicas sociales etcétera aplica para tratar de ver qué conglomerados y diferentes tipos de agricultores.

Entonces los resultados que arroja do este estudio y sobre los cuales se expande, son de que existen tres tipos de agricultura familiar que ellos califican acá y uno no familiar. Lo más fácil es entender qué es la agricultura no familiar.

La agricultura no familiar es básicamente una agricultura que no se basa sobre una mano de obra familiar una estructura familiar, sino que es de tipo empresarial que tiene dinámicas ajenas al agricultor y a su mirada de finca familia etcétera.

En cambio, la agricultura familiar aquí se la caracteriza en tres tipos:

1. De subsistencia, cuya producción tiene un enfoque más de autoconsumo y alguna venta de excedentes y que se basa sobre la unidad de trabajo familiar.
2. Agricultura de tipo de transición, que ya ahonda a la semi comercialización sobre todo para mercados domésticos y que además de los productos de subsistencia tienen algunos productos que sirven más que todo para esos fines comerciales y se habla de unidades de trabajo mixto con algún nivel de contratación.
3. La agricultura consolidada que se enfoca en lo que sería el Comercial/Cash Crops , circuit

Y vos que te van a generar dinero y que ya en cierta forma también requieren un nivel de especialización mayor con contratación de mano de obra algunas veces más especializada, y con una dependencia menor a la mano de obra familiar.

Hay que tomar en cuenta que existen muchas limitaciones, a la tipología generada, por ejemplo, el hecho de que queda un poco desfasado lo que sería la agricultura de pueblos indígenas campesina y sus modelos, todo queda básicamente englobado en este término de agricultura familiar, por otro lado se trata de estrategias de vidas complejas, que incluyen la ganadería y estrategias ajenas a las finca y a esa unidad productiva de trabajo agrícola, pero que por razones bastante obvias no vamos a analizar por qué la ganadería es realmente otras cadenas de valor, mucho más complejas y por otro lado el enfoque que es una fortaleza en la medida de que nos permite ver un año de bonanza; nos deja también ciertas inconformidades en la medida que haya ciertos elementos que hayan evolucionado en los años siguientes pero que no se dejan ver claramente aquí.

Entonces, hemos hablado de cuatro tipos de agricultura, tres familiares y uno no familiar y lo principal acá es entender lo siguiente 4 % de las unidades agrícolas pecuarias del país productivas del país, ese 4 % abarca 38 % de la superficie cultivada del país, eso es una gran proporción para ser tan pocas unidades. Por otro lado, las unidades de agricultura familiar de subsistencia y que son la mayoría, constituyen el 46 %, sólo abarcan el 12 % de la superficie cultivada del país, con esos resultados la pregunta es: ¿cuál es la importancia entonces de los cultivos? ¿Cuántos cultivos se generan? ¿Cuál es el cultivo principal? Y allí es muy interesante, los resultados nos indican que entre 60 y 80 % de la superficie de cualquier tipo de unidad productiva es para el cultivo principal para uno solo, no quiere decir evidentemente que sean sistemas con un solo cultivo, para nada, lo que nos quiere decir es que la importancia que le dan a sus cultivos se centra muchas veces en un solo cultivo. ¿Cuántos cultivos tendrán aparte de ese? Los datos nos arrojan unos promedios de 2 o 3 cultivos por unidad y tomando en cuenta la variación puede subir hasta 5. 6; sobre todo nos indican dos cosas más, nos indican que en el ámbito de la Amazonía los productores suelen tener más

cultivos en sus unidades productivas, eso es destacable, y por otro lado nos indican que la agricultura familiar evidentemente también se basa en la producción de más cultivos que la agricultura no familiar que realmente se especializa en un par de cultivos. Eso hay que tomarlo en cuenta con el potencial de la ecorregión del cual vienen. Algunas ecorregiones por su naturaleza como el altiplano tienen menos potencial de cultivo que otros que son de ámbito tropical como los Llanos tropicales y eso es lo que nos dicen también estos resultados.

Entonces la agricultura de subsistencia que uno podría pensar que no es la que trae mayor diversidad de cultivos a las cadenas de valor, eso se puede explicar también sobre otros resultados de análisis previos de CIPCA de los años anteriores donde se muestra que seguramente las unidades de tipo agrícola familiar de subsistencia pues abogan a los productos que van a consumir. Además de eso agregan un par de cultivos que tienen ciertos fines comerciales.

Los de cultura familiar consolidada que es ya cuando llegas a un proceso de especialización donde has probado y donde dices, poco a poco voy a migrar hacia estos cultivos en los cuales me estoy volviendo más eficiente, saco, más ganancias etcétera.

Finalmente, la agricultura no familiar que realmente se reduce a la especialización muy muy alta agricultura mecanizada etcétera.

Entonces eso nos lleva a lo siguiente, uno de los resultados ha sido poder caracterizar cuatro tipos de cultivos y de cadenas de valor y en cierta forma a través de sus cultivos principales también caracterizar las agriculturas familiares de subsistencia, transición, etcétera.

Lo primero va hacer el ejercicio de entender cuáles son los tipos de cultivos y de cadenas de valor que existen, y lo más fácil de entender, serían los productos de tipo alimentario de canasta básica, que se constituye oficialmente por 39 cultivos o productos alimentarios asociados a cultivos, y en gran parte son trigo, alverja, tubérculos etc. Son productos de bajo valor de bajos precios. Muchas veces pese a que el precio baje y no sea rentable, se sigue produciendo porque tiene un fin de autoconsumo y, por ende, también existe este efecto de

subsidio de la mano de obra de parte de la agricultura que la produce.

Por otro lado, existen alimentos que tienen un valor agregado un poco superior, y que ya no son simplemente de la canasta básica, por ejemplo, la mandarina, la naranja y ciertos tipos de hortalizas, y ahí sí existe un mediano nivel de subsidio, porque ahí entra en cuenta algunas veces las contrataciones y otros de ese estilo.

Ahora, qué nos quiere decir esto en términos de agricultura, no quiero decir que la agricultura familiar de subsistencia sólo se aboga al primero y el segundo, hay otros el tercero y cuarto que voy a presentar en un rato pero lo que quiero que entiendas es que la agricultura de subsistencia por un lado tiene una alta diversidad de cultivos se aboga a cultivos como la papa que muy pocos se abogan, en otros ámbitos y por otro lado, definitivamente no entra en la soya, lo que sí es el caso en la agricultura a nivel de transición, es decir, que dentro de la agricultura sojera existen diferentes tipos de actores, estos extensos mecanizados, otros menos, medianos, y otros más chicos.

En este caso no quiere decir que la agricultura familiar de transición tenga tantos sojeros, sino que, los sojeros que pertenecen a este grupo, tienen grandes extensiones de superficie cultivada y cuando se ve sobrevalidada tienen un peso muy alto. Por otro lado en quiero hacer hincapié en que el trigo es muy importante, entonces aquí tenemos un trigo que está representado en un 10 % de la agricultura de subsistencia y en un 9 % en la agricultura familiar de transición, así volvemos a la idea de los segmentos y las cadenas de valor, y aquí les presenté el tercer tipo de productos que son los denominados *Cash Crop*, que son estos productos que generan una ganancia precio y valores que pueden ser superiores y que requieren en muchos casos de un alto nivel de mano de obra, excepto la quinua, depende porque ahí hay un proceso de mecanización en paralelo, pero básicamente en este caso se trata del tipo de cultivos que generan alta demanda de mano de obra, contrataciones y un valor agregado que puede ser superior.

Por otro lado tenemos lo que se llaman los *Flex Crops* agroindustriales que están abogados a la exportación o a mercados domésticos agroindustriales como la soya,

el sorgo la caña de azúcar, y que son estos cultivos que tienen una funcionalidad muy alta, la soya puede servir para alimentar ganado, puede servir para la alimentación humana, puede servir para aceite vegetal, puede servir para cosas industriales, lo mismo que con la caña de azúcar, el alcohol el azúcar, y muchos otros y se dan en escalas grandes con mecanizaciones grandes, no quiere decir que es la única forma en que se puede producir la soya. En términos de agricultura familiar consolidada, ahí nos encontramos con que los agricultores que son empresariales y que son grandes del tipo agricultura familiar, pero a la vez también tenemos otros productos como el maíz, el sorgo, el trigo, quinua, plátano y el café.

Entonces de nuevo la agricultura familiar consolidada se trata de una producción que participa de manera diferente en los cuatro segmentos de la misma manera que otros que se pueden ver.

La agricultura no familiar en cambio se aboga muy claramente que todo a Flex Crops, con alguna excepción, que es el trigo -todavía el trigo es uno de los cultivos que es muy difícil de clasificar- en todo caso ahí nos dice una cosa muy clara, recordemos que la agricultura no familiar que es un 4 % de las unidades agrícolas productivas,

abarca el 38 %, y de ese 38 % o 63 % es soya. Entonces de nuevo nos muestra la importancia de la soya.

Entonces ¿quién es el que genera más alimentos en el país? Los resultados iniciales de la tipología desarrollada por Tito y Wanderley nos indican que el 98 % del volumen de los productos alimentarios de la canasta básica son producidos por la agricultura familiar en gran mayoría por la agricultura familiar consolidada, por otro lado, si vemos, ya no solamente los 39 cultivos de la canasta básica, pero los 93 cultivos alimentarios que existen, ahí sí podemos ver que de nuevo el 88 % de todos los cultivos alimentarios del país son producidos en términos de volumen de nuevo por la agricultura familiar.

Y eso también hay que tener cierto cuidado con lo que decimos, desgraciadamente la encuesta agropecuaria no es tan fina para recopilar los datos, de huertas urbanas o de huertas individuales de agricultores, y por otro lado tiene esta falencia de que, por ejemplo, los cultivos de papa que sabemos son muchísimos en Bolivia, se reagrupan bajo el único cultivo de papá, entonces la diversidad es mucho mayor y la riqueza podría ser mucho más, pero a raíz de esto, se determina

Segmentación de cadenas de valor/ cultivos principales (2)

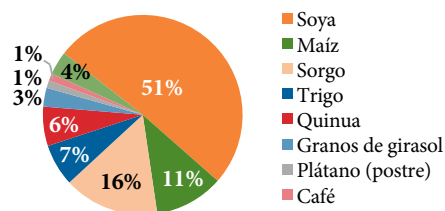
3. Productos "cash crops" de consumo humano (café, cacao, banana, quinua, etc.)

- Segmento de producción de cultivos de precios/valor alto para consumo doméstico y de exportación
- Efecto de subsidio de mano de obra familiar bajo y contratación de mano de obra externa alta

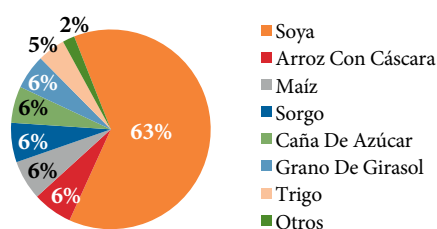
4. Productos "flex-crops" agroindustriales de exportación y mercado doméstico (soya, sorgo, caña de azúcar)

- Segmento de producción de flex-crops de bajo precio/valor para alimentación de ganado, e insumos alimentarios y no alimentarios industriales
- Alta mecanización y rendimiento de escala (*Tema tierra)

Agricultura Familiar Consolidada (Superficie cultivada)

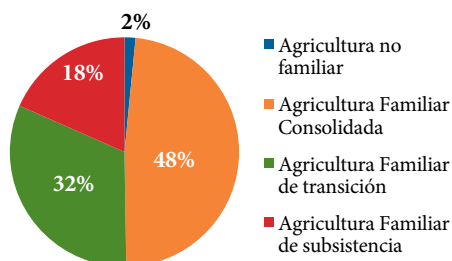


Agricultura no familiar (Superficie cultivada)



Contribución al suministro de alimentos

Producción de cultivos de canasta básica alimentaria (volumen)

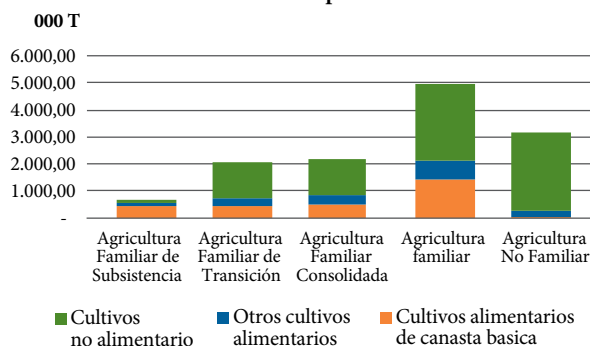


251 Cultivos

93 Cultivos alimentarios

39 Cultivos canasta básica alimentaria

Volumen de cultivos alimentarios y no alimentarios producidos



- UPAs no Familiares: 12% de los Alimentos; 23/39 Cultivos
- Alimentación básica no abastecida domésticamente:
 - USD 165 M
 - 60-70 000 ha

Tito y Wanderley, 2020

que por lo menos en el caso de 2014, para la canasta básica y la demanda que requiere el país existe un par de cultivos para los cuales no producimos todavía en cantidad suficiente, quiere decir que todos estos cultivos se importan, porque muchos de esos cultivos terminan siendo simplemente sustituidos por otros alimentos. Sin embargo, representan 165 millones de dólares de los cultivos de la canasta básica que no son producidos en el país. Y eso viendo los rendimientos de e entonces de los cultivos que ronda entre 67 y 70 mil hectáreas.

Entonces eso queda claro, quién es el que contribuye a los alimentos y ahora vamos a ver el ámbito de los empleos, la encuesta nos dice que básicamente 1,7 millones de personas a través del trabajo familiar contribuyen a la agricultura del país por otro lado y aquí hay que tener mucho cuidado no se trata de empleos per se sino de contrataciones que, pueden ser de tres días, de dos días, de dos meses, y pues digamos un productor contrata 20 veces dos días, pues está haciendo montón de contratos, entonces hay que tener mucho cuidado con que esta cifra de contratados este inflada o no refleje realmente lo que debería reflejar.

Pese a todo en términos de contratos los seis cultivos principales, trigo papá, maíz, quinua, sorgo y soya,

generan el 73 % de los empleos y cubren más o menos la misma superficie. A todo eso la contratación se generan 81 % de los casos en agricultura familiar, sobre todo en la agricultura familiar consolidada. Y eso que nos dicen, evidentemente, que, para generar, como se puede ver en el caso de la soya, para generar la agricultura no familiar, qué es altamente mecanizada es la que menos genera empleo entre los ámbitos que generan empleo para la soya.

Pero esto nos viene a decir de que existe una intensidad de mano de obra de la demanda de mano de obra, muy diferente de la agricultura no familiar porque por sus niveles de mecanización requieren de poca mano de obra. La agricultura de subsistencia por el mismo hecho de que depende altamente de la agricultura familiar también requiere de extensiones grandes para generar por lo menos un empleo, en cambio, si uno quisiera enfocarse en agriculturas que generan empleo y promoverlas, deberían enfocarse en la agricultura de transición y la consolidada. A todo esto, es importante mencionar porque aquí parecería que la soya es la gran generadora de contratos, de que pese a todo tomando en cuenta todas las diferencias de agriculturas y las que la componen, la soya genera 28 % menos empleo que cualquier otro cultivo del país para la misma superficie. Sería un poco injusto

comparar simplemente estos elementos, dado de que en el caso de la soya gran parte de las exportaciones y de lo que se exporta ha pasado por procesos industrializadores muy importantes y por otro lado porque estos actores, como Ben lo ha mencionado en su libro que sacó en Fundación Tierra, no generan las contribuciones económicas del tamaño del volumen económico que pasa por sus manos. Entonces el año 2012 fue un año bastante bueno, y respondiendo a la pregunta de ¿cuántos empleos generaron entre las empresas más grandes exportadoras de soya? entonces tomé tres que en sí abarcan más del 60 % de las exportaciones de ese año y encontré que generan menos de 1.500 empleos directos, no quiere decir que sean tantos los empleos, hay empleos indirectos que se generan evidentemente, pero de forma directa los únicos que se pueden contabilizar de forma certera son estos. Después habría que ahondar más en lo que dice el sector.

En términos tributarios agarré los tres mejores años 2012, 2013 y 2014, las cinco empresas más importantes soyeras facturaban en total 1.200 millones de dólares por año, no sólo para la soya ojo, y generaban unas utilidades totales de 44 millones de dólares por año, a todo eso sólo pagaban menos del 1 % de impuesto es mucho menos de lo que yo pago, de lo que todos ustedes pagan, y por cierto es mucho menos de lo que

las empresas de otros sectores en Bolivia pagan, un ejemplo claro, agarré el otro día a Inti, mire cuánto estaba pagando y estaba pagando seis a siete veces más en porcentaje de impuestos, o sea que es aberrante lo poco que estas empresas pagan. ¿Cómo se sostiene este modelo? Se sostiene básicamente con una rentabilidad como lo demuestran Cano y Choque, en el cual, los grandes productores tienen rentabilidades mucho mayores por lo menos en el año 2015 que era todavía un año positivo, pero esa rentabilidad disminuye y solamente es viable en cierta forma o es muy cerca de la viabilidad económica para los pequeños productores en zona forestal que quiere decir, que los pequeños tienen que ir deforestar a desmontar si es que quieren tener una rentabilidad decente y los grandes no necesitan pero, tienes rentabilidades muy altas. Eso tiene las implicaciones del modelo y nos dice lo siguiente que la deforestación oficial, o sea, 200 mil hectáreas hasta 2015 y pasado ese período, sube a 300 mil hectáreas. Nos dicen también estos datos que la mayoría ha sido autorizada, si se tomará en cuenta los datos de deforestación que no son oficiales y que están por encima ahí demostraríamos que la mayoría de la deforestación en el país es ilegal. Ojo cuando vemos la siguiente gráfica más abajo, nos muestra que además de la deforestación autorizada a partir de que hubo una regularización masiva del 2013 al 2019, hubo una regularización de áreas deforestadas

Contribución de empleo por tipo de agricultura familiar

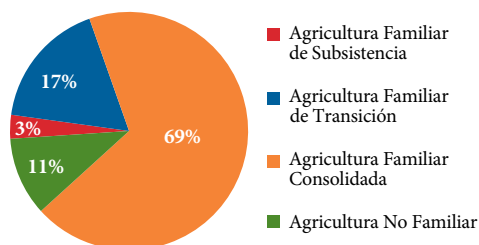
Mano de obra

- Familiar: 1.77 M
- Contratada: 1.44 M

6 cultivos principales: 73% del empleo y superficie

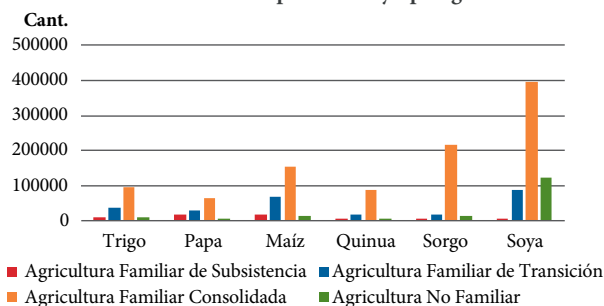
Agricultura Familiar: 81% empleos remunerados

Distribución empleos remunerados 6 cultivos principales



Tito y Wanderley, 2020

Contrataciones por cultivo y tipología



Intensidad de mano de obra contratada

- Agricultura Familiar Consolidada: 0.8 ha/empleo
 - Agricultura Familiar de Transición: 1.7 ha/empleo
 - Agricultura Familiar de Subsistencia: 5 ha/empleo
 - Agricultura No Familiar: 6.5 ha/empleo
- Soya -28% contrataciones que resto de cultivos del país.

que realmente habla de 400 mil a 500 mil hectáreas por año. Recuerden que como les mostré entre 2006 y 2018 el aumento de superficie agrícola era de un millón, entonces cómo puede ser de que este modelo, porque ya tenemos datos e invito a que lean justamente el último cuaderno de investigaciones de CIPCA, que detalla esto bastante bien, que la deforestación se genera a favor de la agricultura sojera, ganadera y de otros cultivos, y ojo, aquí hago un pequeño hincapié, la coca por su proporción de cultivo de superficie, sí genera deforestación es un monto anecdótico de menos del 4 %, menos del 5 % de la deforestación del país, nada en comparación a la soya y el ganado. Así que, si se preocupan por eso, preocupéense por esos actores.

¿Qué perspectivas tiene el futuro de la soya? Hay que entender que a partir de finales del 2020 los precios han subido por encima de \$450 la tonelada, y eso genera mucha expectativa. Desgraciadamente también los datos nos muestran que pese a que esos precios hayan subido las exportaciones de soya boliviana no consiguen esos precios, y eso se da en gran parte porque esos precios altos se encuentran en las cadenas de valor que suministran a China donde el precio es muy muy alto, pero hay que tener en cuenta que en el caso chino, desde enero hay un rebrote de fiebre porcina donde ya hay

ocho millones de cabezas de ganado porcino que se han matado, y los mercados futuros nos demuestran que hay una tendencia a la baja bastante marcada, por otro lado los mercados a los que nosotros vendemos Colombia, Perú y Ecuador, tenemos una demanda en *stand up*, es una recesión económica para el continente incluyendo para ellos, por otro lado en Colombia hay una gran competencia de Estados Unidos que está entrando y finalmente pues la otra opción serían las importaciones alimentarias. Alrededor de 630-800 millones de dólares importamos al año, de productos alimentarios, lo mismo que exportamos de soya y en términos de trigo, que es el primer producto y genera 135 millones de dólares anuales de importación, cubrirían si es que lo produciéramos en el país entre 240 y 270 mil hectáreas, estimo, y el segundo producto más interesante sería la manzana con sus 14 millones de dólares importados. Los otros desgraciadamente son productos derivados transformados que es difícil que lo sustituyamos sin una cadena de valor que lo sostenga.

¿A qué nos lleva esto? Nos lleva a decir: Tenemos un programa de trigo el día de hoy con un presupuesto de 115 millones de dólares para cinco años que abarca sólo 60 mil hectáreas por año y que funciona de la siguiente forma. Importamos soya (trigo), el estado lo

Contribución de grandes empresas sojeras vs implicaciones del modelo

Empleos en 3 empresas exportadoras de soya en el 2012

- Graveltal: 31% de soya -> 195 empleos
- Industrias Aceite S.A.: 22% de soya -> 661 empleos
- Industrias Oleaginosas S.A.: 9% de soya -460-490 empleados

Contribución tributaria en bonanza de top 5 empresas: 2012, 2013 y 2014

- USD 1.200 millones facturados por año
- USD 44 millones de utilidad por año
- Impuestos: menos del 1% por año

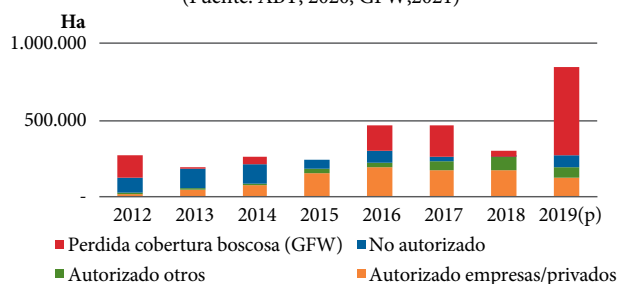
Rentabilidad productores de soya 2015

(Cano Choque, 2018)

Actor/Área	Zona forestal	Zona consolidada
Grande	113%	83%
Pequeño	8%	24%

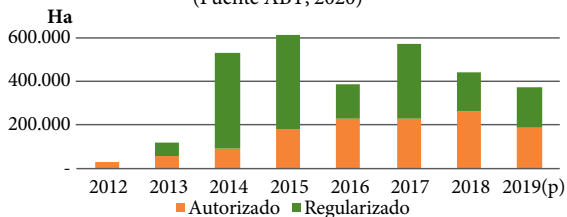
Desmote oficial autorizada y no autorizada

(Fuente: ABT, 2020, GFW, 2021)



Desmote autorizado y regularizado

(Fuente ABT, 2020)



Importaciones alimentarias y perspectivas de exportación

Importaciones alimentarias

Total USD 630-830 millones/año

- Trigo y derivados
 - USD 135 millones/ año
 - + 240-270 000 ha
- Manzana: USD 14 millones /años
- Otros: productos derivados cacao, alcohol leche, café, etc..

Programa trigo

Presupuesto: USD 115 M/5 años

Meta 60 000 ha por año

Precio Trigo 2019

- **Productor** : USD 320/tonelada (EMAPA,2019)
- **Importado**: USD 250/tonelada (FOB)
 - Argentina

Exportaciones

Soya

- Surgimiento de precio internacional por encima de USD 450/T a finales del 2020

- Mercado a la baja a largo plazo: Rebrote de fiebre porcina en China y Mercados futuros

Demanda stagnante: Colombia, Perú y Ecuador

- Colombia: competencia USA
- China: Ventaja Brasileira y Compromisos con USA

Carne bovina

Producción: 260 000 T anuales

Excedente 2019: 8 000-12 000 T

- **Exportación:** USD 53 M (2020)
- Riesgo de aumento de precios nacionales
- Capacidad de crecimiento reducida

hace a través de Emapa, a \$250 la tonelada, menos en el caso de 2019, y de la misma forma compramos a los productores a \$320 la tonelada, porque si no, no sería viable para ellos, en ese marco nos queda la gran pregunta de por qué no podemos producir a mejor precio y a mayor rendimiento, la demanda del sector es de que se necesitan transgénicos, pero hay algo que les quiero recordar, es de que Argentina, no autorizaba transgénicos de trigo hasta hace un par de meses, y pese a eso lograban precios y rendimientos muchos más bajos, no quiero decir de que esa sea la solución pero quiero recordar que hay otros problemas que están siendo obviados en esta problemática.

Finalmente, un poco de luces para el futuro y repensar el futuro, creo que se trata más de todo de activar una política pública efectiva, voluntariosa y pro agricultura familiar, priorizando los criterios que son claves para ese tipo de agricultura, más empleo, cultivos alimentarios, diversidad de cultivos, ¿cómo se puede hacer eso? A través de un apoyo y una inversión estatal condicionada, subsidios programas estatales, que no favorezcan a esta mecanización ya esté avance en contra de los bosques.

Por otro lado, creo que es necesario dejar de pensar en la matriz productiva ¿qué puede producir este

productor y cómo lo puede vender? Cómo puede capturar una mejor ganancia, con la verticalización de las cadenas de valor, que quiere decir que, por ejemplo, en el caso del trigo los productores se vuelvan también dueños de las empresas que las transforman y crean estos derivados, y comercializan para que así valga la pena para ellos hacer ese esfuerzo. De la misma forma habría que sustituir las importaciones alimentarias crecer las redes de producción y comercialización cortas, locales, metropolitanas y finalmente sobre el marco regulatorio los aportes tributarios de las grandes empresas y de los actores del sector tiene que ser revisada de una vez por todas. Hay que revertir el marco regulatorio de deforestación fortalecer presupuestos de las políticas ambientales y finalmente por qué no, impedir el acceso a los mercados internacionales de los productores que no juegan el juego y que deforestan, que no cumplen con lo que la política pública debería pedir y lo que estamos pidiendo, y estas grandes empresas, pueden tomar lo que se llaman políticas de “devida diligencia” en las cuales ellas tienen que demostrar y no el Estado, que están produciendo, transformando productos exentos de deforestación. Y eso con terceros para que no nos tomen el pelo o el Estado recaiga en sus manos el costo de las capacidades necesarias para llevar esto adelante. Muchísimas gracias.

Ronda de preguntas

Panel 2

Ahora vamos a pasar al bloque de preguntas, no sin antes mandar un saludo a todos los participantes que nos están acompañando desde Santa Cruz, desde Chuquisaca de Cochabamba, de La Paz, tenemos una audiencia muy grande y esperamos que toda esta información que se está generando sirva para futuros debates, para análisis internos y para la toma de decisiones también.

¿Respecto a los incendios forestales en la Amazonía brasilera cuáles fueron las resistencias en que los pueblos y la sociedad civil participaron y si es que hay alguna demanda de ecocidios para los responsables? ¿Se han llevado adelante estos procesos, o se han quedado estancados?

Responde: Fernando Michelotti UNIFESSPA – Brasil

El tema de los incendios forestales en la Amazonía ha tenido mucha notoriedad en los últimos años hay que pensar, de la forma como yo planteo el análisis, que en los tiempos de los gobiernos más progresistas había lo que se dice una perspectiva de avances del Capitalismo

Verde y que en las zonas ya deforestadas incursionaba un avance de las grandes corporaciones de productores de *commodities*, exportaciones como soya, ganadería, minería, palma africana también y desde una cierta perspectiva se impulsa o se decía también que, los cultivos reducían los problemas forestales pues eran muy basados en la mecanización de los cultivos y la adopción de los paquetes tecnológicos muy bien explicados por Ben en su presentación, entonces el problema de los incendios era una situación que involucraba a los productores no modernizados y que estos deberían ser combatidos con políticas de fiscalización más efectiva de las leyes de control ambiental y legislación más dura. Incluso habilitaron equipos locales de análisis por imagen satélites en tiempo real, de forma de cohibir los usos del fuego como parte de las estrategias de producción, y de cierta manera los datos los datos de incendios forestales, durante estos años de los gobiernos de los Partido de los Trabajadores (PT) en Brasil, tuvieron, dieron en efecto una reducción que volvió a crecer muy significativamente después de la ruptura institucional y sobre todo con este gobierno de ahora.

Y ¿por qué? Porque en cierta forma hay una perspectiva de las nuevas políticas de este gobierno de que incentivan o por lo mínimo hacen como decimos

en portugués “vista gruesa” de la vista gorda, no toman en cuenta como un problema los incendios forestales, entonces las estrategias que les he mostrado en parte por la pérdida de poder de los equipos fiscalizadores, los equipos locales, han sido alejadas del proceso de control o por falta de presupuesto y todo, y por tentativas de mudanzas en la legislación que flexibiliza la definición de los crímenes ambientales. Entonces eso causa un impacto muy serio por la ampliación del uso de los incendios para deforestación y limpieza de la Tierra. Todavía hay que tener en cuenta que el uso del fuego en la Amazonía es más que una estrategia o una tecnología de producción, es parte de un proceso más amplio de despojo o apropiación de la Tierra, porque hay una cultura muy involucrada en la Amazonía de que la tierra productiva es la tierra que no hay más bosques, entonces eso es recurrente la asociación de deforestación incendios implantación de pastizaje para ganadería, como una forma de comprobar el uso productivo, entonces lo que pasa es que la tensión creada por la presión ambiental de que la deforestación es un crimen, es recurrente objeto de presión, para que haya una eterna actualización de los marcos regulatorios, entonces dicen, okay, antes del 2008 los que hicieron deforestación estaban parados por una política de gobierno, entonces 2008 es el marco y el crimen es la deforestación después de 2008, entonces ahora pasa una presión para actualizar, “no es el 2008 es el 2014”. Entonces hay una expectativa cuando llega un nuevo gobierno de corte autoritario cómo los que tenemos ahora, y en breve va haber una nueva definición de un nuevo marco regulatorio que va a colocar más adelante el límite permitido por la deforestación, entonces cuando Bolsonaro asume el gobierno, además de desesquipaje de los álbumes de control, empieza una expectativa de los expropiadores de tierra de que en muy breve tiempo la legislación vaya a sufrir un tipo de actualización y que ésta deforestación, los incendios actuales, vaya a poder ser legalizada, la ilegalidad va a ser legalizada en un corto plazo, entonces eso el despojo más que producción; explica el crecimiento de los incendios forestales en los últimos tiempos y de todas formas hay un apoyo de parte de la sociedad interesada en el despojo de la Amazonía de este tipo de política, entretanto hay una presión internacional muy fuerte y de otros sectores de la sociedad que presionan muy fuerte en contra.

Entonces la respuesta del gobierno fue ampliar la militarización, el actual vicepresidente la República que es un general retirado, asumió personalmente el control del tema de los crímenes ambientales en una perspectiva de vaciar los foros de la sociedad civil, y los equipos locales de orden gubernamentales municipales, estatales y militarizar y hacer del ejército federal como el principal controlador de los crímenes ambientales y que pensé que los aportes financieros y el poder que se estableció a partir de eso no lograron el éxito de reducir los incendios todavía una nueva perspectiva del control de las políticas de desarrollo de la Amazonía por los militares en contra de los pueblos indígenas y la participación social de una forma. Este escenario la posibilidad de crímenes de ecocidio y todo eso está muy legal todavía hay una resistencia de los pueblos y de la sociedad civil pero qué es la otra parte de la pregunta en diferentes escalas, me parece que el tema como el fuego es muy visible, más porque la apropiación de tierras y todo eso es un tema que engaña muy fácilmente una proyección internacional y hoy con las imágenes, y con el uso de datos de satélite entonces es un cuento de articulación de alianzas amplias a múltiples escalas internacionales que de una forma presionan y permite colocar este cuadro complejo de una perspectiva de destrucción autoritaria y apropiación de tierras despojo en cuestión. Por otro lado las iniciativas locales desde cuidados comunitarios, programas de control de fuego más fundamentalmente y sobre todos los pueblos indígenas, es actuar en contra de la invasión de sus territorios porque el fuego es el segundo paso de un proceso que infesta con la deforestación el bosque vivo, verde, húmedo que no es allí donde inicia el incendio, entonces el control de territorio la autodemarcación, la demarcación gubernamental la expulsión de los invasores es una parte importante para evitar que los incendios crezcan en áreas dentro de las comunidades de los pueblos. Todavía no es fácil las dimensiones amazónicas brasileñas son muy largas y sobre todo después que el fuego empieza es muy difícil controlar, entonces las comunidades también relatan problemas muy graves de incendios empezados fuera de sus territorios y sobre todo en una parte de la estación seca, y qué es muy difícil que la propia comunidad pueda controlar sin apoyo de estructuras mayores entonces es un poco este el escenario sobre los incendios forestales. Muchas gracias

¿Cómo se explica el comportamiento del precio internacional de la soya que alienta a mayores apuestas por la ampliación de su superficie, teníamos unos bajos precios en 2019 y 2020 de la pandemia y ahora parece que están subiendo para el 2021?

Responde: Ben Mckay, Canadá

En el precio de la soya hay muchas variables, muchos factores muy complicados, pero podemos mirar varias cosas, primero obviamente la oferta y demanda global, la especulación financiera, regulaciones o nuevas regulaciones en el mundo, y en Bolivia el precio de la soya está basado en esta Chicago Border, la junta de comercio de Chicago pero el precio Nunca es igual a su precio en mercados internacionales precio en Bolivia la oferta va a disminuyendo, por varios factores como los costos de sacar la soya los puertos, está en frío por los mercados oligopólicos, y en promedio el precio de la soya está más o menos \$70 menos por tonelada que el precio en el mercado internacional pero ese número va cambiando. Cómo explicamos había un Boom de los *commodities* en la primera década y primeros 15 años del Siglo XXI relacionado a los mercados emergentes como los países, pero principalmente relacionado con China y el tremendo crecimiento económico y su demanda por la soya, en China, aunque no está exportando todavía directamente a China el precio en Bolivia está relacionada a esa demanda China es el efecto del precio en los mercados internacionales y China, porque su demanda está creciendo, por básicamente alimentar su complejo de carne, la mayoría de la soya producida en

“...ahora en 2021 vemos otra vez subiendo el precio de la soya porque varios países como China, están saliendo de la crisis, y esas cadenas de valor de distribución se están recuperando...”

el mundo va a alimentar animales, como cerdos, vacas y pollo también, pero eso también está relacionado cambios estructurales agrarios dentro de China, porque había un cambio con mucho urbanización y nuevas demandas para esta carne de la clase media.

A partir de 2014 más o menos vemos que los precios empiezan a bajar, el fin del boom de los *commodities*, sabemos que los gobiernos de la izquierda en América Latina pueden aprovechar este Boom en sus hidrocarburos, la minería y también la soya, pero se cayó en 2014, ¿porque? Hay diferentes explicaciones, por especulación financiera, una baja, aunque poquito, pero había una baja de la demanda de China y recién con los efectos del Covid-19 el Coronavirus, tenemos una crisis económica afectado los canales de distribución. Pero ahora en 2021 vemos otra vez subiendo el precio de la soya porque varios países como China, están saliendo de la crisis, y esas cadenas de valor de distribución se están recuperando además, tenemos que mirar a lo que está sucediendo en Europa por ejemplo, recién en Europa están cambiando las regulaciones por el uso de agroquímicos, y este uso de agroquímicos está afectando su producción de semillas oleaginosas últimamente está bajando su producción y en efecto esto incrementa la demanda y el precio de la soya. Entonces son muchas variables en juego.

Responde: Stanilaw Csaplicki, Bolivia

Rápidamente sólo quiero agregar algo a lo que decía Ben, de qué, los dos últimos años ha habido una tensión entre China y Estados Unidos, porque Estados Unidos era el mayor proveedor de soya antes a esta parte del mundo o en gran proporción y en la medida que se retira, y que la soya brasilera entra, hay un premium que es la soya brasilera y de esta región, y que por otro lado esas tensiones ya han bajado y de la misma forma, hubo desde hace 23 años, una fiebre porcina que ha mermado un tercio de la población de ganado porcino chino y que también en estos últimos meses ha habido una repoblación de ese ganado, y eso ha generado al mismo tiempo esta subida, al mismo tiempo de los factores logísticos. Por último, hay un rebrote como lo estoy mencionando ya van ocho millones, sobre una población de más o menos 90 millones de ganados porcinos que están cortando y bueno la población

activa es como 30 a 40 millones, hay muchas casusas, es más complejo de lo que estaba diciendo, pero lo quería poner sobre la mesa.

¿Cómo podemos estimar el impacto de la deforestación en la agricultura familiar de subsistencia transición por ejemplo en territorios y comunidades indígenas que no tienen una base mercantil de la tierra?

Responde: Stanilaw Csaplicki, Bolivia

Hay que tomar en cuenta primero lo que es la deforestación legal y autorizada, que es la ABT (como ente responsable y regulador) y que son quienes en gran parte es autorizan, incluso tiene una categoría para la

deforestación autorizada para campesinos y pueblos indígenas, es mínima la deforestación autorizada pero existe. Después habría la regularizada que básicamente son todo lo que sea regularizado previo al 2013, que se ha deforestado previo al 2011 y que se regulariza a partir de 2013, ahí habría que ver a quienes beneficia, a que actores, pero el estado la ABT a debería facilitar esos datos, no es tan fácil.

Por último, en la deforestación ilegal existen ciertos mapas de deforestación y se sabe que el Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA) tiene datos muy certeros de los tipos de extensiones y los tipos de propietarios que se han hecho análisis sobre posiciones de bosques, hemos oído algunos resultados en algunos foros y demás, pero son datos que el gobierno y el Estado no quieren publicar, no quieren divulgar pero que ya se tiene la certeza y las respuestas a tus preguntas.

Balance de la 2da jornada del VI FAADR

José Núñez del Prado, CIDES-UMSA

Muchísimas gracias, tengo una enorme satisfacción de participar en este VI Foro el único virtual, por las circunstancias de la pandemia. Ya estamos más de 10 años con actividades de este Foro, de esta plataforma institucional, donde entre varias instituciones, se han realizado seis foros, una decena o más de pre foros, conversatorios nacionales e internacionales y los últimos virtuales también, hay publicaciones, investigaciones, se han realizado actividades de una manera muy responsable, están los testimonios en memorias, en videos, en diversas expresiones de testimonio y es muy satisfactorio que esté pasando de esta manera una actividad tan significativa y tan importante para las instituciones que hemos participado.

Se trata de 11 países que han participado en el FAADR -realmente internacional-, ha habido 88 exposiciones, 88 expositores en mesas y paneles, 50 exposiciones nacionales, 38 de extranjeros y -la relación de hombres y mujeres no me alegra, pero no es nada mala- 65 hombres y 23 mujeres expositoras, pero los temas que han tratado y la fuerza de las mujeres, la presencia de las mujeres y de la juventud ha estado presente y nos enaltece.

Los temas que han tratado hoy respecto al panel de recursos renovables, han sido los de mayor fuerza

también en los anteriores Foros. Por razones obvias de la naturaleza de este espacio, se ha visto más pero no han estado ausentes los otros recursos no renovables, hubo paneles, hubo expresiones, ayer lo hemos mencionado, pero la fuerza del Foro ha estado en los modelos de desarrollo, la seguridad alimentaria, las economías campesinas, las economías indígenas, su posición frente al mercado, la comercialización, y particularmente se ha enfocado muchísimo en temas que hoy han visto Fernando Michelotti, Ben McKay, y también Stanislaw Czaplicki, el tema de la Amazonía ha sido el principal tema como espacio biodiverso, pueblos indígenas, esta tríada de ríos, agua, floresta, pueblos indígenas, que es la vida, que es la savia de la silvicultura amazónica, ha sido el principal centro de atención en los Foros seguido de lo que han tocado también Ben particularmente con el tema del agronegocio y del extractivismo, que también lo ha visto Stanislaw.

Un relieve para que veamos la importancia en la que estamos, este no es un acontecimiento aislado, es una planificación estratégica de instituciones donde ha estado el CIDES, Fundación Tierra, y pondero mucho la labor de coordinación con administración, gestión de fondos, movilización y logística del CIPCA como lo está demostrando hoy.

En ese marco es que estamos realizando este debate, estas reflexiones, ha sido muy satisfactorio porque es el corolario de todo este esfuerzo donde ya habíamos visto estos temas, obviamente de las investigaciones y los resultados y las estadísticas. La data digamos última, que se nos ha presentado en los tres casos, pero la naturaleza de la problemática ha sido trabajada de manera sistemática, responsable seriada y por lo tanto hay mucha satisfacción particularmente, sin subestimar por supuesto a los académicos y activistas, por la participación de pueblos indígenas campesinos de organizaciones movilizadas que han estado de una manera motivada, comprometida, activa en los Foros.

Entonces eso tiene sus repercusiones, no es solamente un encuentro, y bueno, la principal lección que yo saco de las exposiciones de todos los Foros, hoy muy particularmente, es la enseñanza de que si bien es obvio que hay especificidades y características de cada formación social, de cada país, de cada Estado, de cada realidad y eso tiene su importancia vital pero no es lo determinante, lo determinante es el modelo global en el que se están moviendo los temas que hoy se han tocado, donde yo debo reiterar, que lo claro es que hay una gobernanza mundial de lo que podemos llamar, sector, espacio o ámbito agroalimentario mundial, hay una gobernanza de unas cuantas corporaciones de poderes extranacionales y que no son ni siquiera nuestras autoridades, nuestros ministros, viceministros de las reparticiones especializadas, quienes definen el curso de los acontecimientos, no estoy diciendo que las políticas públicas, su naturaleza, su ritmo, su sentido no tengan un lugar, por supuesto y me he referido a las especificidades, pero los problemas, el modelo es global, hace una relación norte sur, desarrollo - subdesarrollo, centro - periferia, no está lejos, y por lo tanto las luchas no pueden ser locales ni nacionales solamente. Y en el Foro se abrieron espacios de autonomía, de discusión y de debate de las propias organizaciones.

Hemos visto en los pronunciamientos, en sus discusiones y en sus articulaciones como ubicando este tema de que el encierro provinciano tampoco sirve y que estas relaciones, y en esto ha tenido un gran rol el Foro, tiene su sentir. Primero quería decir eso, después referirme de forma muy breve a las tres exposiciones tan ricas, tan aportativas, la de Fernando Michelotti,

de Brasil con mucha calma, con mucha información pero con mensajes muy claros, nos ha ido mostrando la realidad brasilera que por sus dimensiones continentales, es un país continente, todos quienes hemos ido siguiendo la Amazonía es lo que brilla más y a la vez lo que más nos angustia del Brasil, por la forma, el tratamiento ya recibido de las políticas públicas tal como no los ha mencionado Fernando, la lucha y la resistencia, los conflictos, las características que se han dado, el pacto de las élites recurrente, entre el Estado, los empresarios y la política pública en contra de los productores, de los quilombolas de los afrodescendientes y de las comunidades tradicionales, se nos ha vuelto a reiterar esto la existencia de esa faceta política, de esa bancada ruralista, expresión del agronegocio que maneja la política en el Brasil y que lo ha demostrado; lo ha demostrado de tal manera que ni el gobierno de Lula del Gran Lula ha podido alterar estas políticas, le han puesto nombres de andas, una empaquetadura distinta pero en eso, la devastación de la selva es para llorar, es decir, se gesta en ese periodo y desde ahí se expande a Latinoamérica y particularmente a Sudamérica para mapear incluida zonas de guerra y de militarización, mapear la infraestructura para unir Brasil con China, como único objetivo fundamental utilizando nuestros países.

Esto no los ha mostrado de muy buena manera el tema del avance de la soya y de la ganadería en la Amazonía y bien, he hablado de una fractura metabólica que nos recuerda a conceptos conocidos que nos ahorran entrar en mayor ahondamiento en eso, y como el Capitalismo Verde ha sido utilizado también como un formato del progresismo brasileño y este retorno al liberalismo autoritario predatorio militar esas son palabras de Fernando Michelotti, tratando de relevar lo que he podido entender, es lo que está poniendo trabas a posibilidades de nuevos horizontes paradigmáticos desde las luchas sociales, aunque se dan y están abriendo brecha, nos ha mostrado la posibilidad y las formas en que están teniendo lugar. Entonces nos ha hablado de que están conceptualmente lo dijo, en producir comunidades y territorio, la importancia de producir de generar, de construir comunidades y territorios, porque este país ha sido desterritorializado, semidestruido en lo que hace a sus bases productivas, importante el mensaje de Fernando, le agradecemos.

Ben Mckay, desde Canadá y desde donde él se encuentra, camina por varios lugares, pero por nuestros lugares también, ha escrito bastante, estos últimos libros nos son muy útiles, los voy a revisar con mucha ansiedad y calma, somos ratones de biblioteca, esta noche, ya vamos a estar hurgando las referencias bibliográficas que nos ha dado. Él nos ha mostrado el tema de la inseguridad alimentaria mundial de cómo aumenta, de los 2000 millones de personas con inseguridad en medio de la pobreza particularmente rural, del cambio climático y de su efecto en la agricultura y la tierra, de un cuarto de emisiones de gases de efecto invernadero, a partir de esas condiciones y si situaciones nos ha dado un concepto del apropiacionismo depredatorio, como un concepto de que, te vas apropiando no sólo de la tierra, no sólo de los recursos, no sólo del agua, de la energía sino, también de la fuerza de trabajo de la comunidad sionismo que nos ha hecho recuerdo a la acumulación por despropiación.

Nos ha hablado de una pérdida de fertilidad del suelo y de la eliminación de la base material social de la naturaleza, y me parece sumamente importante ese concepto de Ben, es decir el extractivismo no hace solamente al recurso físico material, el extractivismo hace y de manera fundamental a la destrucción de la base humana, social y comunitaria, no sólo de los territorios sino de los cuerpos de las personas, de las familias, un concepto más amplio más complejo, más justo de extractivismo. Sumamente importante útil todo lo que nos han dicho los compañeros, nos ha hablado vende un sistema agropecuario oligopólico, nos ha recordado esto de la gobernanza mundial por las corporaciones, Monsanto y otra que dominan el 77 % sistema agroalimentario mundial vía empresas de maquinarias, de insumos de fertilizantes de agroquímicos, de que el extractivismo no implica una industrialización del campo sino que ha ido a una depredación a título de desarrollo sostenible, injusticia social, aunque hablan de justicia social. No se trata de empleos de calidad nos ha dicho y después los va a demostrar. En fin, hay mucho más anotado mucho sobre el caso colombiano con la palma aceitera, la situación realmente grave de las mujeres que a partir de la economía y el ámbito de las tareas de cuidado tienen que hacerse cargo y subvencionar la participación de los hombres en eso de la palma aceitera que ya está también anunciada en Bolivia hasta en la Amazonía y que ha

“...el extractivismo no hace solamente al recurso físico material, el extractivismo hace y de manera fundamental a la destrucción de la base humana, social y comunitaria, no sólo de los territorios sino de los cuerpos de las personas, de las familias...”

hecho estragos en el África. Nos ha nombrado el caso monopolístico de alguna forma y el oligopólico del cultivo de soya en Bolivia y de una reestructuración territorial que implica el extractivismo.

Yo me he sentido muy halagado por la juventud, por la frescura, por la profundidad analítica de Stanislaw, realmente los viejos fisiócratas del país, digo fisiócratas a quienes nos encanta la naturaleza, la tierra, la agricultura, los fisiócratas que somos no muchos en el país pero que adoramos y que estamos muy motivados al ver savia nueva, oxigenación de este ambiente y con criterios realmente sustentados objetivos, con trabajos de investigación, realmente muy satisfactorio, me enaltece haber participado con este joven valor cosmopolita, no sólo por el apellido sino por todo su andar, y es realmente un orgullo, ha dicho muchísimas cosas, nos ha entregado esa presentación, entiendo, en base a varias instituciones pero nos ha apabullado de información, sería ocioso ponerme a repetir lo que ha dicho, voy a tratar de concentrarme en algunos de los aspectos que me han sonado bien, otros que me han dejado duda, ya es tradicional. Hay muchas formas de tipologizar las economías campesinas indígenas fuera de la no familiar empresarial del agronegocio. Y eso de familiar ha sucedido con el año de la economía familiar y es cierto que es diferente de una empresa que no es familiar, pero yo no sé si es eso solamente la base de la naturaleza de ese tipo de economía, es decir el no ponerle el apellido de familiar comunitario me parece arbitrario, porque lo de la comunidad no es un apellido, no es un aditamento arbitrario o secundario, hace a la forma de organización y define las formas de repro-

ducción social, entonces economía familiar está muy bien es la base pero me parece que hay otras características que podían mejorar y ser más justipreciar esas realidades. Entonces soy amigo también de la idea de economía familiar es más sencillo el lenguaje, ayuda, se entiende, pero no es del todo riguroso, ese es mi criterio y bueno la tipología está interesante. Y bueno me llamado muchísimo la atención sobre el tema de la propiedad, es decir, es discutible, yo creo que es así, pero lo pongo en tela de juicio porque hay quienes, incluidas instituciones del Foro, han hecho estudios que muestran, y hay divergencias en esto, estamos tan frágiles en materia de información seriada oficial que da lugar a interpretaciones, lo preocupante es cuando hay interpretaciones polares con una misma data, entonces el problema es que sostener que los números que se han dado para la propiedad de la tierra muestran todavía una concentración de ésta, que parece que no es tan así, o sea que habría una mejora, o se trata solamente de una titulación de propiedades que ya estaban distribuidas Y qué por lo tanto es pura vocinglera y propaganda o realmente ha habido una nueva redistribución y una mayor justicia social más equitativa en el último tiempo particularmente en TCOs historias indígenas considerando todo eso y las tierras comunitarias y de las tierras fiscales, lo que se va distribuyendo hacia las comunitarias, parece que lo que de todas maneras queda es la renta de la tierra en manos de los neo latifundistas o ex latifundistas y ahora con menos tierra pero con las mejores tierras y más fértiles y por lo tanto a cargo de la mayor renta que no es lo mismo que tener la mayor cantidad de tierra. Tener la mejor es siempre mejor, pero ahí tengo mis dudas respecto a, no digo rigurosidad metodológica respecto del estudio sino a la medición de esa data me llama la atención. Y bueno y otros datos me llaman la atención, por ejemplo esta, o he entendido mal o es una bomba la que ha lanzado el compañero respecto de que el sistema alimentario, el abastecimiento de la economía familiar es 98 % de la economía familiar porque ahí hay una barrita del 2 % de la economía no familiar, amigo Albarracín del CIDES lo ha demostrado y a eso en términos parecidos pero no tan draconianos como los que nos han dado hoy es decir eso es una bomba eso llama la atención y eso es para un debate nacional, eso le llamamos agronegocio porque su motivación es el lucro el negocio y la acumulación de capital y no la seguridad alimentaria, ni la soberanía alimentaria. El

agronegocio se encarga de decir que está alimentando al país, y muchas revistas estudios etcétera de entidades y de instituciones democráticas sensibles con la economía familiar, incluso socios del FAADR me refiero a Tierra han ido mostrando que la economía familiar cada vez está abasteciendo menos país. Entonces ésta es una discusión de nunca acabar, se comenzó con que era el abastecimiento el 70 - 80 % de estas economías familiares, andinas amazónicas indígenas silviculturales, etcétera 20 al 30 de importaciones y de contrabando era poco eran más importaciones estoy hablando de los '50, '60, esto se da la vuelta tiempo y hablamos de una gran proporción de abastecimiento alimentario agroindustrial seguido del contrabando y de Las economías campesinas indígenas. Y después día se habla incluso Qué es más, la importación el contrabando que el resto, entonces esto es una discusión tiene que tener fin porque hace a las estrategias y a la manera de diálogo entre estado y la sociedad para definir políticas públicas al respecto de la economía familiar y de los modelos de desarrollo, entonces esto que ha dado el compañero Estanislao a quien ponderó tanto y con esto que pongo relativizaciones no estoy mellando ese criterio inicial, me llama la atención y tiene que ser esclarecido, tiene que ser esclarecido por qué es sumamente importante, yo estoy con esto es decir yo creo que es así pero, en medio de la Data que has dado no está esto a lo que me refería, no están las importaciones ni el contrabando, entonces hay una comparación sólo de la economía familiar con la industrial internamente y eso hace al 100 % y en ese 100 % hay el peso de cómo nos apabulla y nos invade la producción agropecuaria que lo vemos en el mercado cada día.

Stanislaw has hablado de cosas tan importantes respecto al empleo, importaciones, a los tributos y eso es absolutamente así y hay más respecto a la manera en que la marcha al Oriente ha permitido, hay transferencias de excedentes de zonas a zonas, hay más pero el estudio es muy importante y a mí me ha impactado, pero hay una cosa con la que no coincido y es que has terminado con una conclusión: "hacen falta más cadenas de valor y menos hablar de matriz productiva", esto me parece de grueso calibre porque ahí en hablar de la matriz productiva está justamente el kit de la cuestión, determinar con el viejo extractivismo tradicional y el neoextractivismo, a partir de que es otro, así sea de

recursos naturales fósiles energéticos o de la agricultura, porque hablamos de neoextractivismo porque se ha ido hacia la agricultura e incluso hacia las economías indígenas, coca, quinua pero es extractivista porque está transformando los recursos renovables en no renovables por la pérdida de fertilidad de los suelos.

Es cierto pero comenzar a no discutir la matriz productiva agroecológica holística de los campesinos con esa biodiversidad y equilibrio entre ganadería agricultura y con la cantidad de cultivos que has dado según las tipologías y versus la tendencia al monocultivo qué es la característica del otro, es no salir y no dar un salto hacia el gran viraje alimentario que requiere dar el país en materia de pasar hacia la agricultura orgánica, ecológica, mejor, con el tiempo que es diferente, hacia la comercialización en circuitos cortos que si lo has mencionado y particularmente hablar del consumo y vincular esto a la complejidad ambiental que se ha dicho. Poco no se ha hablado de la huella de carbono, de la hídrica de la huella ecológica que tiene cada uno de los modelos y los productos, entonces si nos vamos a quedar con las cadenas de valor esas cadenas verticales que puedan ser incluso y que tienden a ser exportadoras y de un solo producto son en realidad cadenas de poder, no nos podemos casar con eso y no nos podemos dejar engañar con eso, son cadenas de poder una cosa es ser campesino indígena con las manos en la tierra, en los nabos y otra cosa es estar en los eslabones intermedios de la cadena en Hanover con los verdes negociando los dólares o los derechos especiales de giro, ya están de moda ahora, lo que fuere, con tu corbata en el

mercado de valores ahí. Ahora el enfoque territorial de los distritos industriales, de lo que hablaba el plan de desarrollo de los espacios reproductivos integrales, es decir, ese es el enfoque correcto me parece y yo sólo lo pongo en la mesa como discusión, no tengo ninguna otra valoración y atributo por sobre de todo lo que se ha dicho simplemente yo digo los elementos para la discusión, y otro elemento que me ha parecido ausente fuera de la complejidad ambiental es el tema de Covid-19, pero no en lo tuyo, en la discusión de hoy y aunque ha habido cuatro conversatorios del Foro en Covid, por lo tanto el virus no ha estado ausente, pero hoy día por ejemplo ha estado ausente, pareciera que el que no ha pasado nada cuando nosotros sabemos que los murcielaguitos no tiene nada que ver aquí, este no es un problema sanitario, es un problema, ambiental, la causa es nuestra relación con la naturaleza y el efecto es un efecto sanitario, esto tiene que ver, el estudio del IPDRS, en el mundo han mostrado ahora, cómo, nosotros estamos felices los fisiócratas, como el sector agropecuario en el mundo ha sido el único que ha mostrado una reacción proactiva sinérgica, que no se ha caído y en medio de la adversidad sigue abasteciendo. La crisis hubiera sido fundamentalmente mucho más grande y gigantesca que la que ha habido sin el sistema agroalimentario mundial, aun de sus problemas como lo hemos descrito y mucho más si vemos estas economías campesinas indígenas, en fin, la resiliencia que ha mostrado esto nos hace ver que la complejidad ambiental el tema post pandemia van a alterar los paradigmas y van a alterar las estrategias y las políticas. Me complace haber estado con Fernando Michelotti, con Ben Mckay con Stanislaw Czaplicki.

Panel juvenil

**RESISTENCIAS DESDE LOS JÓVENES
FRENTE A LOS MODELOS DE
DESARROLLO EXTRACTIVISTAS**



Panel juvenil

Resistencias desde los jóvenes frente a los modelos de desarrollo extractivistas

Pamela Cartagena, FAADR

El Foro Andino Amazónico de Desarrollo Rural, es impulsado por un conjunto de instituciones bolivianas, entre ellas, el CIDES-UMSA, ACLO, el Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica (IPDRS), el Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA), la Fundación Tierra y otras que también se adhieren desde Perú, Ecuador, Brasil y otros países de la región Andino Amazónica.

Les doy la bienvenida a este VI Foro Internacional Extractivismos y Resistencias para identificar conocimientos, qué resistencias locales hay frente a estos modelos y las propuestas que generan las diferentes entidades de la sociedad civil, los grupos de actores, activistas, organizaciones sociales, entre otros. En ese sentido hoy vamos a abordar el tema de los extractivismos con la participación amplia de los jóvenes.

Ya hemos visto el martes, como la explotación de hidrocarburos y la minería son parte de un modelo extractivista y neoextractivista y están impactando a las poblaciones y también al territorio. El miércoles, hablamos sobre el tema del agronegocio con experiencias tanto de Brasil, de América Latina como tal y también con énfasis en Bolivia.

Hoy tenemos un panel distinto, es un panel conformado por seis jóvenes de diferentes regiones, es un encuentro entre la juventud rural y urbana, con representantes de la Amazonía, el Trópico, los Andes, el Chaco y también del ámbito urbano. Porque estos últimos años, los impactos de los modelos de desarrollo extractivistas han afectado de sobre manera a las poblaciones rurales y sobre todo indígenas de los países de la región, y todo esto mezclado con los impactos de la pandemia por el COVID-19, ha afectado mucho más a toda la sociedad civil, con más énfasis en las mujeres y la juventud.

La ampliación de la frontera agropecuaria, la deforestación, la profundización de los agronegocios, están ocasionando la pérdida de los derechos a la tierra por parte de los pueblos indígenas, la pérdida de derechos a los recursos naturales ya sea por la contaminación o el avasallamiento de sus territorios, y por ende se está afectando su derecho a la autodeterminación como pueblos. La migración de la juventud a las áreas urbanas, la pérdida de sus usos y costumbres en el acceso a los RRNN, los cambios en sus formas y medios de vida, continúan obligando a la población rural joven a abandonar sus comunidades, aunque este último año se observó un retorno de los migrantes, como efecto de

la pandemia, pero no sabemos a ciencia cierta cuánto durará este efecto. Lo que la juventud piensa es que el mundo que les rodea se enfrenta a varias crisis urgentes y sistémicas, a un modelo económico que busca el crecimiento a cualquier precio, por lo que los sistemas económicos y políticos imperantes no funcionan para la mayoría de la población, y están agravando las profundas desigualdades, destrozando nuestro planeta, e impidiendo que la mayor parte de la población pueda cubrir una o varias de sus necesidades básicas.

El Foro de hoy tiene una metodología distinta a las que hemos tenido ayer y anteayer, porque en el marco del proyecto del FAADR también realizamos una encuesta digital en el último mes, que se ha enfocado en la juventud, para indagar, cómo es que ellos perciben estos modelos de desarrollo, cómo perciben el extracti-

vismo, cómo les afecta en sus territorios y conocer qué propuestas tienen.

Hoy estos jóvenes, con la mediación de Soraida Siaque Choque como moderadora, estarán debatiendo sobre los resultados de esta encuesta que se ha realizado en los nueve departamentos del país y, también plantearán algunas alternativas a los impactos del modelo de desarrollo vigente en Bolivia y en la región andino-amazónica.

En primer lugar, quiero invitar a Coraly Salazar, Coordinadora del Foro, quien va a presentar los resultados principales de la encuesta que se ha llevado a cabo en marzo de este año, y que ha tenido como población foco a los jóvenes; ya sobre esa base, entrará en acción el panel juvenil que ha sido invitado hoy.

Resultados de la Encuesta: Percepciones de los jóvenes sobre temas económicos y desarrollo rural en Bolivia

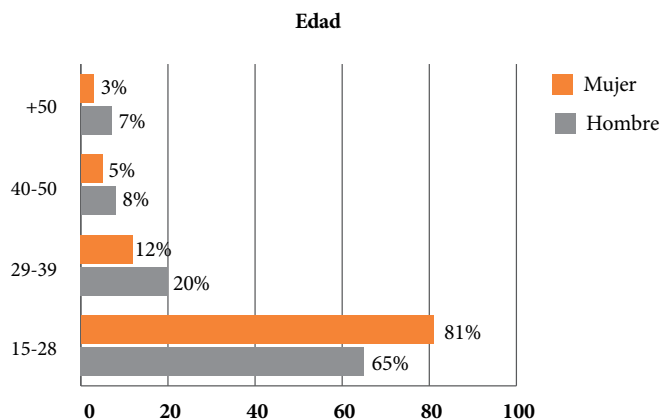
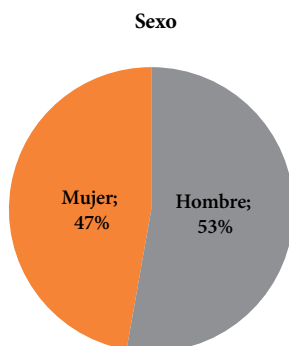
Coralý Salazar Carrasco, FAADR

Muy buenas tardes a todos y todas, gracias por participar en este VI Foro Andino Amazónico de Desarrollo Rural – Extractivismos y Resistencias. Voy a presentar los resultados de una corta encuesta que levantamos desde el Foro, de manera virtual, principalmente con una población joven, para conocer un poquito más sobre sus percepciones, sus opiniones y sobre algunas temáticas que hemos trabajado a lo largo de los años en el Foro, y posteriormente nuestros invitados en el panel conversarán y dialogarán al respecto.

Esta encuesta de percepciones se ha llevado adelante del 2 al 12 de marzo, con una muestra de 438 encuestas, y fue realizada a personas que vienen de 65 municipios de los nueve departamentos del país.

Esta es una encuesta dirigida a la juventud y por eso es que la mayoría de nuestras respuestas están enmarcadas en un rango de edades de entre 15 a 28 años, pese que tenemos también participantes de otros rangos de edad, por el peso de los jóvenes en nuestra muestra vamos a

Variables generales



suponer que todas las respuestas son prácticamente de ellos. Además, las mujeres representan el 47 % de la muestra y los varones el 53 %.

Las preguntas que realizamos en el cuestionario (formulario) son las siguientes:

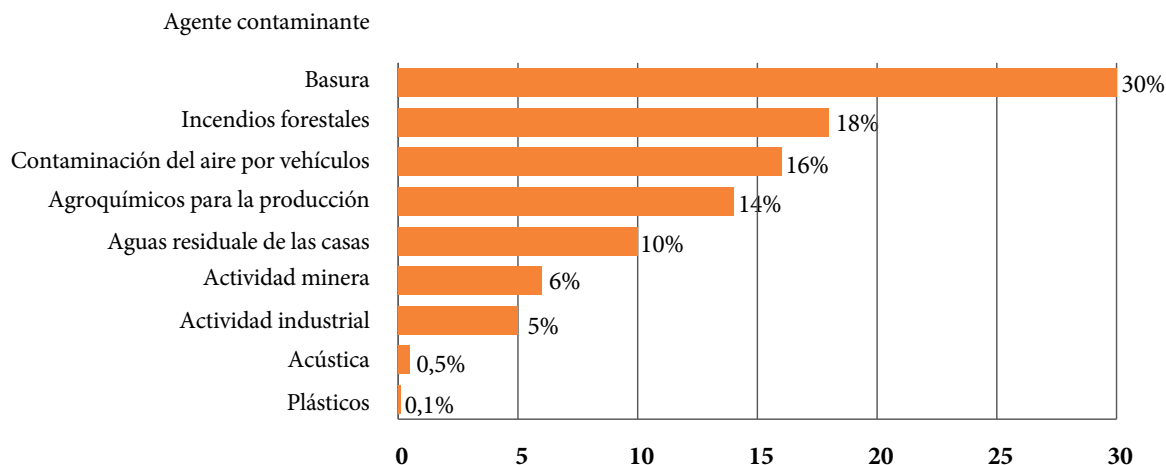
¿Desde su percepción, cuál cree que es el mayor contaminante del medioambiente en el lugar en el que vive?

Las respuestas nos han llamado la atención porque el 30 % de los encuestados identifica a la basura como el primer contaminante del medioambiente, y la población

que ha contestado la encuesta, viene tanto del área urbana como del área rural. Entonces, parece que este problema, hay que trabajarlo de manera integral tanto en el área rural como urbana.

En segundo lugar (en la encuesta) se encuentran los incendios forestales; un 18 % identifica a los incendios forestales como una problemática y tenemos otros aspectos como los agroquímicos, contaminación por vehículos -con menor valoración-. En esto de los agentes contaminantes, hemos intentado hacer una disgregación por departamento y, obviamente, los departamentos que son Beni y Pando, tienen la mayor cantidad de respuestas identificando a la basura como primer contaminante, pero a los incendios forestales también, siendo estas regiones las más afectadas.

Principal contaminante del medio ambiente, donde vive

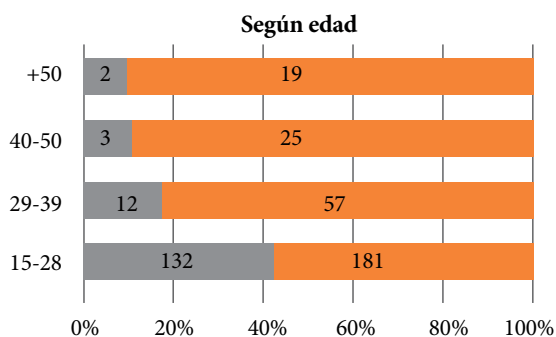
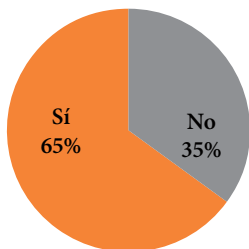


Agentes contaminantes (por departamento)

Agentes contaminantes	Porcentaje	Beni	Chuqui- saca	Cocha- bamba	La Paz	Pando	Potosí	Santa Cruz	Tarija
Basura	30%	35,5%	19,4%	34,5%	28,1%	39,0%	36,4%	26,5%	33,3%
Incendios forestales	18%	31,4%	25,4%	6,9%	6,9%	30,5%	12,1%	23,5%	0,0%
Contaminación del aire por los vehículos	16%	6,7%	16,4%	20,7%	21,1%	3,8%	12,1%	18,6%	16,7%
Agroquímicos para la producción	14%	9,5%	26,9%	16,1%	17,5%	10,5%	9,1%	7,4%	16,7%
Aguas residuales de las casas	10%	16,2%	3,0%	14,9%	11,1%	3,8%	3,0%	9,8%	16,7%
Actividad minera	6%	0,0%	3,0%	1,1%	6,9%	10,5%	24,2%	4,9%	0,0%
Actividad industrial	5%	1,0%	6,0%	1,1%	8,3%	1,9%	3,0%	8,8%	16,7%
Acústica	0,5%	0,0%	0,0%	4,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Plásticos	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

¿Transgénico?

¿Sabe lo que es un producto transgénico?

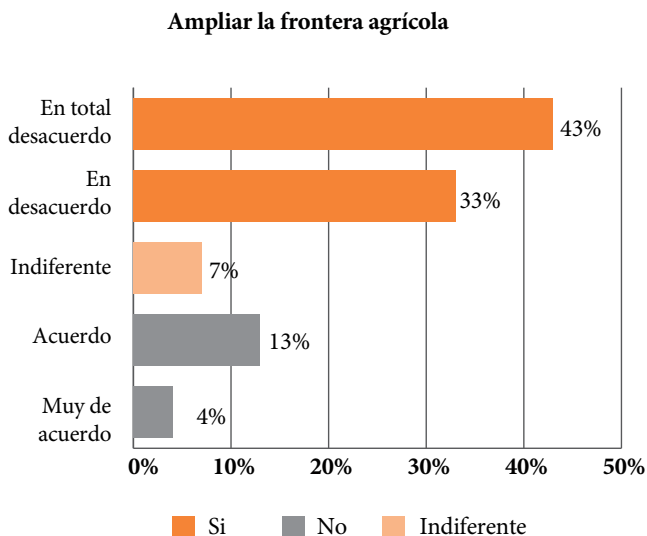


8.1 Transgénico resumen	Porcentaje
Producto mejorado genéticamente para una mayor producción, resistencia, tolerancia y otros	63%
Organismo creado artificialmente y modificado	17%
No sabe	12%
Son alimentos que dañan la salud de las personas y también nuestra pachamama	2%
Cultivado con una semilla alterada en los laboratorios	2%
Producción en base a ingertos y más rápida su cosecha	2%
Otros	2%
Total	100%

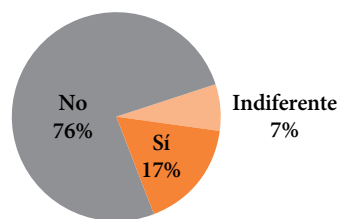
¿Sabe lo que es un producto transgénico?

El 65 % nos dijo que sí, y cuando les pedimos que compartan con nosotros su definición de lo que era un transgénico, la mayoría respondió que son productos mejorados genéticamente para una mayor producción, resistencia, tolerancia y otros.

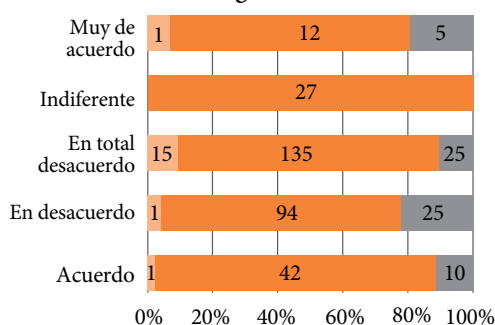
¿Debemos continuar ampliando la superficie agropecuaria (frontera agrícola) a costa de los bosques?



¿Sabe lo que es un producto transgénico?



Según edad



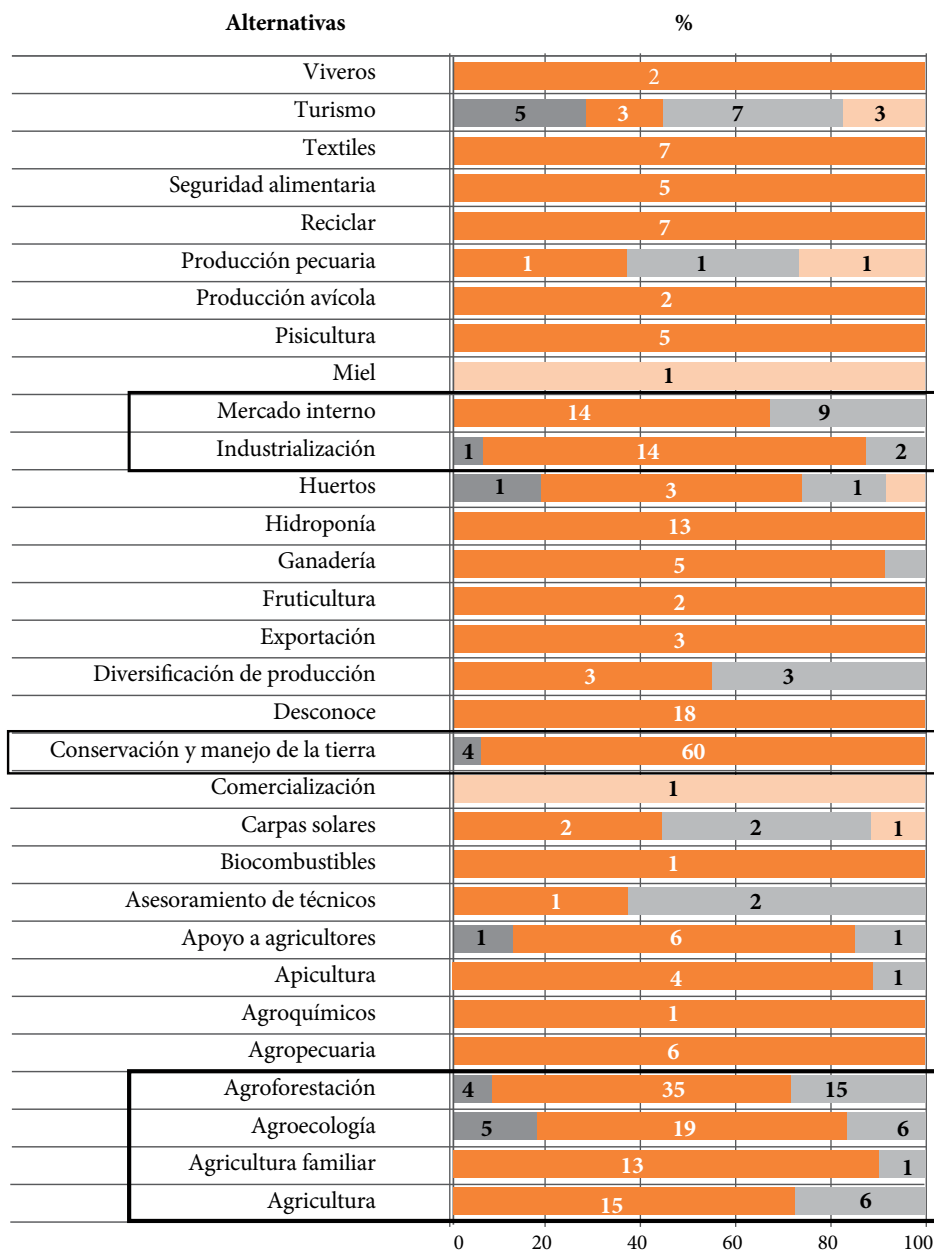
¿Cómo país debemos continuar ampliando la superficie agropecuaria (frontera agrícola) a costa de los bosques para conseguir mayor crecimiento?

La mayoría de los encuestados jóvenes, nos está mencionando que no está de acuerdo en que crezcamos a costa de los bosques ya que el 43 % nos indicó que está en total desacuerdo con esta idea y el 33 % en desacuerdo. Pero también hay cierta población que sí está de acuerdo con esta forma de desarrollo, entonces, también hay que analizar el por qué.

**¿Puede nombrar alguna alternativa de crecimiento de la economía,
con menor deforestación y contaminación?**

Alternativas	T	%
Conservación y manejo de tierra		19%
Agroforestación		16%
Agroecología		8,6%
Agricultura		6,2%
Mercado interno		6,2%
Turismo		5,4%
Industrialización		5,1%
Desconoce		4 8%
Agricultura familiar		4,3%
Hidroponía		3,5%
Apoyo a agricultores		2 4%
Agropecuaria		1,9%
Pisicultura		1,9%
Reciclar		1,9%
Diversificación de producción		1,6%
Ganadería		1,6%
Huertos		1,6%
Apicultura		1,3%
Carpas solares		1,3%
Asesoramiento de técnicos especialistas		0,8%
Exportación		0,8%
Producción pecuaria		0,8%
Fruticultura		0,5%
Producción avícola		0,5%
Viveros		0,5%
Agroquímicos		0,3%
Biocombustibles		0,3%
Comercialización		0,3%
Miel		0,3%
Seguridad alimentaria		0,3%
Textiles		0,3%

Según edad



¿Si se pudiera nombrar alguna alternativa de crecimiento de la economía, con menor deforestación y contaminación que la que significa, por ejemplo, la producción con agroquímicos o transgénicos?

Sí, existen muchas alternativas como la conservación y el manejo de tierra, la agroforestación, la agroecología, agricultura; pero también se menciona que, es necesario un mercado interno y generar industrialización para que se pueda seguir adelante.

Productos agricultura familiar que usted consume habitualmente

No.	Agricultura Familiar	Frecuencia	%
1	Papa	140	11,3%
2	Maíz	118	9,5%
3	Yuca	99	8%
4	Plátano	95	7,7%
5	Arroz	76	6,1%
6	Lechuga	47	3,8%
7	Hortalizas	45	3,6%
8	Tomate	45	3,6%
9	Cebolla	40	3,2%
10	Frejol	39	3,1%

Productos agroindustria nacional que usted consume habitualmente

No.	Agricultura Familiar	Frecuencia	%
1	Azúcar	161	13,7%
2	Aceite vegetal	135	11,5%
3	Arroz	127	10,8%
4	Fideos	83	7,1%
5	Harina de trigo	80	6,8%
6	Lácteos	68	5,8%
7	Carne de res	39	3,3%
8	Soya	37	3,1%
9	Papa	28	2,4%
10	Pollo	27	2,3%

Productos agropecuarios importados

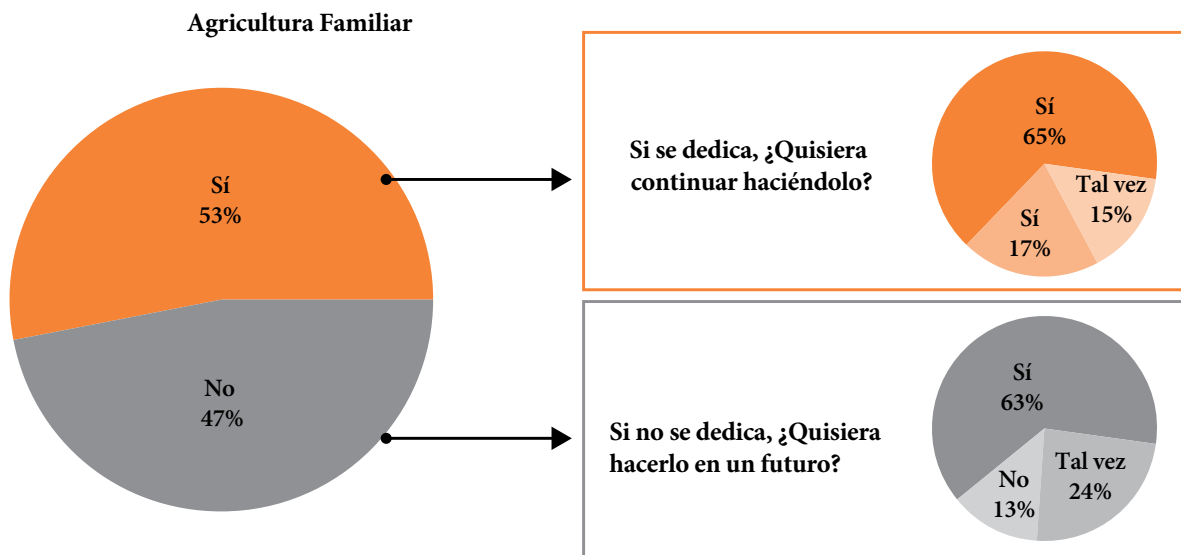
que usted consume habitualmente

No.	Agricultura Familiar	Frecuencia	%
1	Frutas	148	13,7%
2	Hortalizas y verduras	125	11,5%
3	Enlatados	74	10,8%
4	Harina	60	7,1%
5	Aceite	51	6,8%
6	Arroz	46	5,8%
7	Harina de trigo	44	3,3%
8	Lácteos	39	3,1%
9	Fideo	35	2,4%
10	Pollo	29	2,3%

¿Podría identificar productos de la agricultura familiar?

Aquí hemos tenido una identificación de varios productos que hacen a la seguridad alimentaria. Productos de la agricultura, de la agroindustria nacional -también se han identificado muchos- y productos agropecuarios importados. Llama la atención el resultado de las hortalizas y verduras importadas, que la gente considera que muchas veces vienen de los otros países vecinos, lo que podría ser tema de análisis, siendo que esos son los alimentos de la agricultura familiar de cada país, y que deberían ser priorizados por los consumidores locales.

¿Actualmente Usted se dedica a la agricultura familiar?

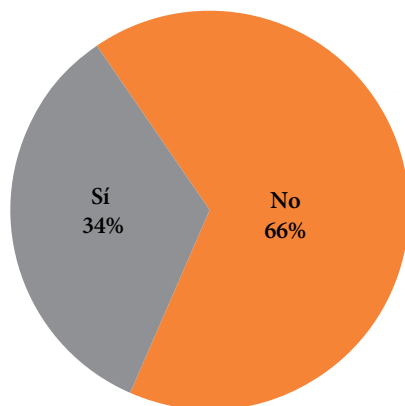


¿Actualmente usted se dedica a la agricultura familiar?

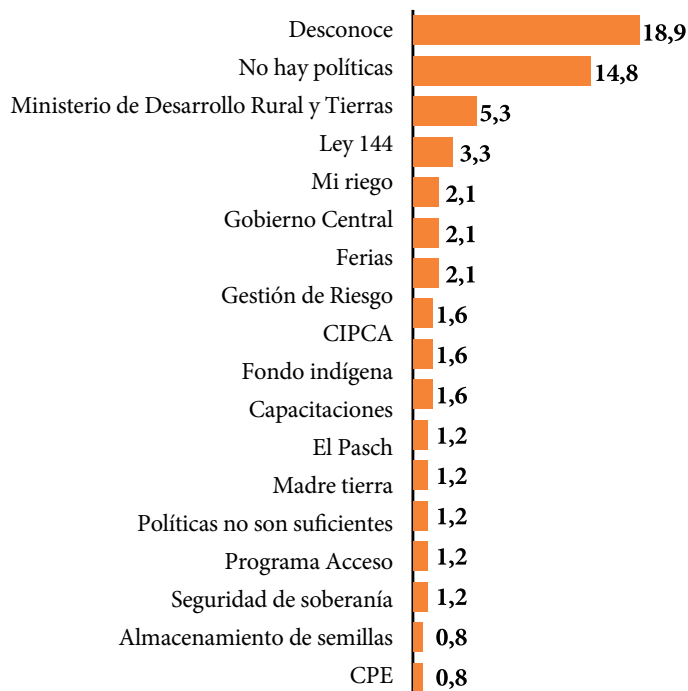
Un poco más de la mayoría respondió que sí (53 %). En el caso de que sí (se dedican actualmente a la agricultura familiar) se preguntó si ¿quisiera continuar haciéndolo? ¿Quisiera mantener esa relación con el campo, con el ámbito rural? El 65 % de estas respuestas nos dijeron que sí, y hay un porcentaje también, que dice que no. Aquí deberíamos evaluar y analizar cuáles son esas condiciones que no están siendo favorables para que la población joven no quiera permanecer en el área rural y dedicarse a la agricultura familiar.

De las personas que no se dedican y quisieran hacerlo en un futuro, igualmente, el 63 % nos dijeron que sí, entonces debemos pensar más en la agricultura familiar y apoyarla más también, y un aspecto positivo a futuro para que podamos mejorar este tipo de producción es por la salud, porque les preguntamos también, ¿por qué quisieran quedarse en el área rural haciendo agricultura familiar? y la mayoría responde que es para generar ingresos sí, pero también para conseguir una alimentación saludable. Es un aspecto bastante importante que hay que tomar en cuenta, que el dedicarse a la agricultura familiar no es solamente un tema económico, sino también de salud y seguridad alimentaria con producción agroecológica.

¿Considera que Bolivia cuenta con políticas definidas para el desarrollo de la agricultura familiar?



Mencione 2 políticas públicas que fomentan la agricultura familiar en el país:



¿Considera que en Bolivia se tienen políticas públicas definidas para un desarrollo de la agricultura familiar?

Un 66 % nos respondió que no, Bolivia no tiene políticas públicas. Y en la pregunta adyacente: ¿podrían mencionar dos políticas públicas? la mayoría, relacionando con la anterior pregunta, desconoce cuáles pueden ser estas políticas y, probablemente, es por falta de información y falta de eficiencia y eficacia de

las políticas que se tienen. Por ejemplo, se mencionan la Ley 144 que es la de Revolución Productiva o programas como Mi Riego, ferias y demás, pero no todos pueden identificarlas, está faltando una mayor información a la gente joven de la existencia de estas normas, de estas leyes, de estas políticas, pero también es como una llamada de atención para las autoridades, para que todas estas normas que se tienen en el país, puedan ser implementadas de mejor manera para que se tenga un impacto que realmente sea identificado por la población.

Esos son algunos de los resultados que queremos compartir con ustedes ahora y que serán la base para nuestra mesa con los jóvenes.

Moderadora: Pamela Cartagena, FAADR

La encuesta ha sido bastante interesante en resultados, aunque es una aproximación muy inicial, para CIPCA es un tema importante para el trabajo institucional, el involucrar a jóvenes en todo lo que es el análisis, la propuesta sobre los modelos de desarrollo ya que, estos les van a afectar a futuro tanto en los territorios como en las ciudades, según el estilo de vida, según el consumo, y otros factores.

Como les adelantaba, en este espacio van a estar invitados seis jóvenes que son del Altiplano, Valles, Chaco, Amazonía, Santa Cruz y La Paz; algunos son productores, otros son activistas, la mayoría estudiantes. En ese sentido doy la palabra a Soraida Siaque, quien va a hacer de moderadora para empezar el panel de preguntas, discusión y diálogo, y sobre todo esperamos, con propuestas y reflexiones de estos jóvenes involucrados. Soraida es de Pocoata, Potosí, y actualmente estudia la carrera de Derecho de la Universidad Nacional Siglo XX, también es reportera juvenil de Radio Pío XII y recientemente ganó el primer premio en el concurso de Youtubers Rurales a nivel nacional organizado por PICA Bolivia.

Mesa de Diálogo de las juventudes

Calamarca* Cobija* Machareti *La Paz* Pocoata* Santa Cruz *ToroToro

PRESENTACIÓN

Moderadora: Soraida Siaque Choque

Mi nombre es Soraida Siaque Choque, soy de Pocoata, la tierra del charango, norte de Potosí, Bolivia. El día de hoy nos encontramos en el VI Foro Internacional Andino Amazónico de Desarrollo Rural (FAADR) para dialogar con jóvenes que representan a la mayoría de los departamentos y diferentes regiones de nuestro país. Vamos a tener jóvenes que están inquietos por contarnos sus vivencias, sus experiencias, y darnos sus opiniones.



Quiero presentarles, primero que nada, a los panelistas de nuestra mesa redonda:

- Catherine Gómez de La Paz.
- Harol Salvatierra de Santa Cruz.
- Edilberto Manu de El Sena, en Cobija, Pando.
- Ana Evangelista de Machareti en Chuquisaca.

- Dania Chambi de Calamarca en La Paz.
- Elizabeth Foronda de ToroToro en Potosí.

Primero que nada, agradecer a cada uno de nuestros amigos jóvenes, niños, papás y mamás; a toda la linda gente de nuestro país y a nivel internacional que está en esta transmisión a través de la página de CIPCA-Bolivia y a través de las diferentes emisoras.

Los panelistas

Catherine Gómez

¿Cómo están? muchísimo gusto. Estoy bastante emocionada y quisiera agradecer a las personas que han hecho posible este Foro, y también a las personas que han pensado en mí y me han invitado. Sí, la verdad es que me siento muy muy feliz de estar acá, compartiendo experiencias y vivencias con estos jóvenes tan capos.



Harol Salvatierra

¿Qué tal? Mi nombre es Harol Salvatierra, soy de Beni, pero estudio en Santa Cruz. Estudio Ingeniería Ambiental y bueno, emocionado con todo lo que vamos a hablar sobre el FAADR que se ha formado hoy día, quiero agradecerles por la invitación y decirles que estoy emocionado y contento por la invitación. Muchas gracias.



Dania Chambi

Muy buenas tardes a todos los participantes y a CIPCA, estoy muy agradecida con la institución por haberme invitado a este Foro. También espero llevar nuevas experiencias, nuevas expectativas, para seguir analizando más a fondo sobre la participación de los jóvenes. Muchas gracias a todos los que están participando en este Foro.



Ana Evangelista

Buenas tardes a todos los que me están viendo, un gusto estar aquí en el Foro, mi nombre es Ana Evangelista y tengo 17 años actualmente. Es mi primer año en la universidad en la carrera de Ingeniería Forestal y espero llevar bonitas experiencias.



Elizabeth Foronda

Bueno, muchas gracias a la institución CIPCA y así mismo a todos los participantes de los diferentes departamentos.



Edilberto Manu

Buenas tardes a todos los que se encuentran aquí en este FAADR que se está realizando. Estamos en Cobija, represento a los jóvenes de todo Pando y estamos atentos a que hagan sus preguntas para poder responder. Agradecerles por la invitación.



Los jóvenes responden a la encuesta de percepciones

Preguntas a cargo de la moderadora, Soraida Siaque Choque

1. ¿Por qué crees que la basura se ha convertido en un gran problema? ¿Hace años atrás era un problema en tu comunidad o en tu ciudad?

Responde: Harol Salvatierra

La basura en el tema urbano, para nosotros, llega a ser un problema desde hace tiempo. Desde que tengo uso de razón, veo basura por todos lados y creo que, la base es la conciencia ambiental de cada persona, y no solo conciencia, sino también, va arraigado a la educación ambiental, yo creo que una ciudad sucia demuestra la educación de cada persona.

Entonces, cuando vemos más allá (pasando de lo urbano a lo rural) también vemos basura últimamente, este tema va relacionado con el consumismo, algo de lo que luego creo que vamos a hablar.

En el tema productivo, ¿por qué llega la basura al área rural? Quizás es porque sacan productos a vender, productos orgánicos; sacan al mercado y traen basura, ya sea, botellas pet o productos enlatados. Entonces, hay un desnivel y pasa que, la basura en el tema del

consumismo está afectando, no solo en el área urbana, sino también en el área rural y, como lo decía al principio, se trata del tema de educación ambiental y conciencia ambiental que debe venir desde los colegios, desde nuestras familias, tenemos que ir creciendo con el tema de reciclaje; empezar a “pensar en verde”.

Responde: Catherine Gómez

Bueno, desde mi perspectiva, viviendo acá en la ciudad de La Paz, yo creo que ha sido un problema que hemos estado manejando desde hace muchos años, y no es solo un problema del tratamiento que se le da a la basura, sino también, yo creo que es un problema de nosotros como sociedad, como población ya que, en La Paz, considero que no existe como tal una cultura de reciclaje o incluso de la separación de basura, lo que, obviamente, dificulta el trabajo de tratamiento de esta, para la alcaldía y para las autoridades como tal. Entonces sí, me gustaría utilizar esta plataforma, también para pedirle a la gente que me está viendo, que empecemos a poner nuestro granito de arena.

Tengo algo súper curioso aquí a mi lado ¿qué es? Es un eco-ladrillo, no sé si muchos conocen esto, pero es una forma bastante útil para reducir nuestros desechos.

Yo veía la encuesta, y decían que la basura era, bueno, según los resultados de la encuesta, decían que la basura era uno de los factores más contaminantes, y pues aquí les presento mi eco-ladrillo, es el primero que he hecho y sí, es básicamente una botella PET llena de plásticos de un solo uso y creo que eso es tal vez como una pequeña solución que le podemos ir dando desde nuestras casas a este problema.

Responde: Dania Chambi

Según mi percepción, creo que no es un problema de ahora -la contaminación- actualmente se ve, y es más fuerte el impacto de la basura. Yo creo que es por falta de cultura sobre el manejo de desechos y la mala costumbre de hacer las compras pidiendo siempre una bolsa plástica en todo, hasta para comprar un pequeño producto; un simple ajo, un aceite que está envasado, tenemos esa mala costumbre de pedir bolsitas. Y lo malo de todo eso, también es que no lo llevamos, después del uso, al lugar correcto. Esa mala costumbre yo creo que hay que eliminar de la sociedad, empezando desde nuestros actos como jóvenes y concientizando.

Responde: Ana Evangelista

Bien, como dice la pregunta ¿por qué crees que la basura se ha convertido en un problema? respondiendo a eso es porque, un ejemplo, antes las mujeres sabían hacer sus bolsas para ir al mercado, es un ejemplo (ahora ya no se hace).

Responde: Edilberto Manu

Bueno, desde mi punto de vista es un problema, es cierto, junto con la falta de reciclaje. Sería que las autoridades se enfocaran en el tema los plásticos, desechos de alimentos y otras cosas de una manera ordenada ya que, esto evitaría, más que todo, el contagio, las enfermedades y el desorden de las calles. Si nos ponemos a pensar, cuando las instituciones o las alcaldías encuentran y realizan un manejo adecuado, se mira bonita la ciudad. Por ejemplo, al principio de la pandemia cuando cerraron todo y nadie podía salir ni moverse, se ocasionó ese desorden en las calles, porque ya no había quien recoja. Yo diría que los ambientalistas, y la alcaldía o la gobernación, deberían estar metiendo

profesionales ahí, que tengan ese rol de clasificar de los desechos de la basura.

Responde: Elizabeth Foronda

En realidad, la basura tiene un impacto a nivel nacional y a nivel internacional que está muy avanzado, entonces, nos está afectando a todos, a toda la gente. Debemos proponer una campaña sobre la cultura y la educación, a través del colegio, desde la familia, para poder reciclar la basura, porque en realidad, hoy en día solamente la estamos guardando o tenemos esa costumbre de ponerla en un lugar nomás. Entonces, tal vez nos falta reciclar ¿no? Podemos hacer esto trabajando con las políticas del gobierno central, municipal o departamental, para que se pueda prevenir la contaminación en nuestro país. Tal vez eso podría aportar, pero tiene que ser a conciencia de cada uno y también hacer una campaña de concientización o sensibilización.

2. Tú, como joven ¿qué opinas de los impactos de los incendios forestales? ¿Cómo crees que nos afectan a nosotros? o ¿no nos afectan?

Responde: Harol Salvatierra

Bueno, acerca de los impactos que ocasionan los incendios forestales gracias a la expansión agrícola que se maneja (que hace que ocurran las talas de árboles y las quemadas de chaqueo), ocasiona lo que hemos pasado en este tema de la Chiquitania, hemos tenido problemas con incendios forestales en el tema del bosque seco chiquitano, transitorio también. En este caso que ha pasado en el lado

“La basura, en el tema del consumismo está afectando, no solo en el área urbana, sino también en el área rural.”

HAROL SALVATIERRA

de Asunción de Guarayos, engloba todo lo que viene a ser ese sistema agroindustrial, que, de hecho, tiene seis componentes, seis impactos. Primero tiene la deforestación, el segundo es la producción agroindustrial, en el tercero viene el transporte (son las emisiones de gas de efecto invernadero) y luego viene el procesamiento -que luego vamos a hablar acerca de los alimentos transgénicos- la refrigeración y también los desechos de alimentos que viene a ser la basura, que ya lo hablamos en este caso.

A cerca de la expansión de la frontera agrícola, es responsable de un 70 a 90 % de la deforestación a nivel mundial; entonces, realmente creo yo que la deforestación a parte de la pérdida de territorio que se maneja, es causada por la expansión agrícola que es culpable de los incendios forestales y bueno, sería pensar y analizar, en este caso, como jóvenes, en ¿cómo queremos vivir en el mañana? y ¿qué futuro le queremos dar a nuestros hijos? Sería un tema de analizarlo y pensarlo.

Responde: Catherine Gómez

Lamentablemente, como decía mi compañero Harol, se produce por la expansión de la frontera agropecuaria y también de la ganadería; y la verdad, es lamentable ya que todo eso, la mayor parte diría yo, es producido por nosotros mismos, obviamente, también tiene su culpa el consumismo que manejamos como sociedad. Lamentable, como ya todos sabrán, se han perdido bastantes hectáreas y especies. Yo le veo un lado bueno a todo lo que ha pasado en los anteriores años y es que mucha gente ya se ha dado cuenta de que las consecuencias de la crisis climática que estamos viviendo, las vamos a sentir ya, pronto, porque mucha gente pensaba que esto tal vez iba a llegar a nuestros hijos, a nuestros nietos o a los nietos de mis nietos; pero no, las consecuencias las vivimos ya hoy. Entonces creo que esto ha servido para que mucha gente se ponga a pensar en que algo estamos haciendo mal como sociedad. Deberíamos, cambiar nuestros hábitos.

Yo, personalmente, me convertí en activista debido a esto, antes no me interesaba mucho por lo que estaba pasando con el medioambiente, siento que ese ha sido un error gravísimo ya que las consecuencias las voy a sufrir yo, las estoy sufriendo, pero hay que seguir luchando para contrarrestar las consecuencias.

Responde: Edilberto Manu

A mi criterio, el tema del que se está ahora, para que no ocurran esos impactos, debería trabajarse en sistemas agroforestales, silvopastoril, para evitar los problemas que nos ocasiona a nivel mundial, la quema intensiva en gran escala. Eso parte de nosotros, por ejemplo, yo estudio la carrera de Ingeniería Agroforestal y me estoy dedicando a (aprender) cómo cultivar en espacios pequeños, sin necesidad de quema, y qué implementar. Me estoy enfocando en esta carrera y es una parte bien importante ya que, uno empieza por la economía y si no hubiese agricultura, no hubiese alimentos para el sustento de la capital, departamento o municipio, y es muy importante enfocar a los jóvenes, tal vez a través de instituciones y evitar la quema.

Responde: Ana Evangelista

Bien, respondiendo a la segunda pregunta, además de tener un impacto nocivo para el medioambiente y para la salud, tiene efectos sociales y económicos negativos, ya que perjudican a las comunidades cercanas (de donde se provoca esto) porque se pierde una gran parte de árboles y también se pierden diferentes cultivos.

Responde: Dania Chambi

Es lamentable ver todo lo que está sucediendo en nuestro país acerca de los incendios forestales, porque la población humana crece y por lo tanto, también la necesidad de alimentar a la población es grande -de parte de los productores-, tanto de carne como de la agricultura; por lo tanto, es un tema de mucha importancia para tomar conciencia porque también está afectando gravemente a nuestro medioambiente, este tema debe ser tratado con urgencia por parte de nuestro gobierno central y también a diario.

“Debería trabajarse en sistemas agroforestales, silvopastoriles, para evitar los problemas que nos ocasiona a nivel mundial.”

EDILBERTO MANU

3. Tú como joven ¿estás de acuerdo? o tal vez ¿estás en desacuerdo? con la afirmación que dice: “los transgénicos son la solución a la seguridad alimentaria”. ¿Esto será cierto?

Responde: Harold Salvatierra

El tema de los transgénicos es un tema muy delicado, sigue habiendo dudas en nuestro país de si es beneficioso o no es beneficioso; en lo personal, sabemos que los transgénicos, para quienes manejan este producto, el beneficio no es alimentar a la gente, sino la búsqueda rápida de las ganancias económicas que ellos generan. Y el tema de los transgénicos, también va de la mano con el monocultivo, con el uso de fertilizantes que literalmente, son alimentos modificados genéticamente; entonces, hay que pensar en la producción ecológica.

El monocultivo no solamente arrasa, como ya hablamos anteriormente, con los bosques, sino también con el mercado que se maneja, porque estamos dando paso a la producción agrícola enorme y no estamos apoyando a lo que son nuestros productores ecológicos que manejan la composta, una producción sana, el esfuerzo de producir en su hogar y de sacar sus productos hacia el mercado local; entonces, estamos en eso, donde a veces preferimos comprar cosas, como te las venden y no apoyando el tema ecológico. Sería pensar, como jóvenes, en ¿qué decidimos comprar? Y ¿qué decidimos consumir? Esto da lugar a otra pregunta: ¿Cuánto de lo que nosotros consumimos o lo que vemos en nuestro plato lo estamos produciendo de manera ecológica? Pensando también en ser amigos con la naturaleza y devolviendo también a la naturaleza lo que nosotros consumimos.

No podemos dañar los bosques, no podemos dañar lo que a nosotros mismos nos beneficia, entonces tenemos que apoyar, yo creo, a la producción diversificada de los productos, que no sea solamente un producto y más aún, si está genéticamente modificado, porque claro, como utilizan la mayor parte de suelo y sus nutrientes tienen que hacerlo para que sean más resistentes al tema del cambio climático y muchas cosas. Entonces, hay que debatirlo y pensar en el tema también, del apoyo a la producción ecológica.

Responde: Catherine Gómez

A pesar de que es un tema que aún se está debatiendo en nuestro país, yo no estoy de acuerdo, yo creo que, si se quiere asegurar la soberanía alimentaria, se debe asegurar una soberanía alimentaria de calidad y lamentablemente los transgénicos no nos ofrecen eso, entonces, yo creo que se podría buscar otras alternativas. Acá en La Paz, de hecho, hay organizaciones; yo específicamente, conozco una, llamada Huerto Orgánico Laka Uta, que es un huerto muy bonito, en el que se promueve esto de la soberanía alimentaria y creo que el trabajo que ellos realizan es como donar espacios o parcelas para que las familias de acá de la ciudad de La Paz puedan plantar sus propios productos y puedan cosecharlos gratis, no les cobran ni nada. Esa es la que yo conozco, pero estoy segura de que ideas innovadoras, así de creativas y de eficientes, están esparcidas por nuestro país; entonces a mí me gustaría ver que nuestras autoridades apoyen ese tipo de iniciativas y que busquemos otro camino que no sean los transgénicos.

Responde: Ana Evangelista

Bien, respondiendo a la pregunta; yo no estoy de acuerdo con esto ¿por qué razón? Porque estamos desvalorizando la importancia de nuestros productos, de la producción agrícola, así como campesina, ya que, también estamos arriesgando la fertilidad del terreno, porque con el tiempo ya no tendrá buena producción.

Responde: Dania Chambi

No estoy de acuerdo, según mi percepción, no es la solución porque muchas personas de la población no tienen la información necesaria sobre los alimentos producidos transgénicamente. Estos alimentos son dañinos para la sociedad humana y yo creo que, la solución sería buscar otra alternativa para la seguridad alimentaria.

Responde: Edilberto Manu

En realidad, estoy -un poco- en desacuerdo con eso. Podría ser una forma, pero sin implementar los transgénicos al 100 %, porque ahora, comentando con otros ingenieros aquí, creo que ya hay un 9 % de transgénicos que hemos

estado consumiendo desde hace tiempo y se está buscando cómo implementar más. Sería un poco obvio decir que a nosotros no nos afectaría, pero ya en ese caso, de aquí en adelante va a ser un problema, va a ser como una enfermedad que brota, luego de mucho consumo de transgénicos ya que, sabemos que es dañino o, que no es tan saludable como un cultivo natural que ha crecido y producido sin ningún tipo de químicos. Yo no estaría de acuerdo en que se implementen muchos transgénicos.

4. ¿Cuáles crees que son los impactos del uso de esta tecnología para los agricultores familiares que son más del 89 % de las unidades productivas agropecuarias?

Responde: Harol Salvatierra

Uno de los impactos, en este caso, sería la pérdida de la diversidad de los productos y alimentos que producen los agricultores. También perderíamos las semillas nativas del lugar, daríamos paso a la expansión agrícola y también al incremento de uso de herbicidas y el mal manejo de los fertilizantes. Habría un cambio y dañaríamos los suelos que actualmente se manejan de forma ecológica, donde utilizan y reutilizan la materia orgánica, entonces, sería un rediseño y mal manejo de los recursos naturales y de los bosques. Para nosotros producir de una manera ecológica pensando en nuestros suelos, en que podemos devolver lo que nosotros consumimos, podemos devolver la materia orgánica y reutilizarla, sin perder los minerales, tendría un impacto grande que quizás no lo veamos ahora, pero si en el futuro. Si pensáramos en implementar transgénicos en la producción, en un futuro ya no pensaríamos en una soberanía alimentaria, sino seríamos egoístas al pensar en la parte de la economía y no en nuestras demás generaciones.

Responde: Catherine Gómez

Bueno, yo creo que si bien, la tecnología tiene sus ventajas, se perderían muchas prácticas ancestrales, yo conozco varios agricultores de mi región que valoran mucho esto de la Pachamama y cosas así, entonces, me

parece muy interesante y la verdad, es que yo siento que si implementamos la tecnología a un nivel de reemplazar a estas personas, se perderían muchas cosas que en lugar de ayudar a la Madre Tierra, la estaríamos desfavoreciendo; entonces, a mí me causa un conflicto, porque, como les digo, yo sé que la tecnología tiene sus beneficios, sus ventajas, y que tal vez se podría implementar poco a poco pero tengo mis dudas.

Responde: Ana Evangelista

Bien, como decía la compañera, la tecnología tiene sus ventajas, pero pasa que se nos van a perder las costumbres o las tradiciones que tenemos nosotros, no vamos a negar que al hacer uso de la tecnología hay una buena producción, pero no creo que sea favorable, porque con el paso del tiempo eso tiene sus consecuencias y sería mejor quedarse con lo nuestro para no perder las costumbres.

Dania Chambi

Los impactos de esta tecnología, en el caso mío y de mi familia, vivimos de la agricultura familiar, pero como los alimentos transgénicos se producen en un corto tiempo, ellos lo comercializan en un precio bajo, pero abaratan el costo de producción de nuestros productos, se reducen los precios, por lo tanto, nosotros ya no podemos cubrir el costo de producción, esa es la gran desventaja que vemos desde nuestra perspectiva, de lo que vivimos, porque queremos vender lo que producimos a un precio valorado, pero en el mercado ya no lo podemos vender a ese precio.

Los que producen con semillas transgénicas, claro, no será el valor del costo de producción el mismo que de nosotros, ellos lo venden a un precio más bajo y nosotros ya no encontramos mercado. Es el impacto más grande que nosotros sufrimos a consecuencia de los alimentos transgénicos, aparte de la pérdida de semillas nativas y también de las tecnologías ancestrales.

Responde: Edilberto Manu

Yo veo algo bueno y algo malo, estaría indeciso para poder optar por una de esas tecnologías.

“Queremos vender lo que producimos a un precio valorado.”

DANIA CHAMBI

Responde: Elizabeth Foronda

Hablando de lo transgénico, acá en nuestro municipio Torotoro, aún no hay producción en cantidad, hablando del lado del oriente sí, hay una producción de empresas que ya están operando, eso está afectando mucho porque van con fines de lucro y no están velando lo que es nuestra salud.

Viendo todo eso, primero, tiene uno que saber vivir sano, consumir ecológicamente o consumir lo que empeorara nuestra salud. Yo diría que los transgénicos son semillas que no sabemos cómo están compuestas, así que debemos tomar conciencia de las semillas nativas, viendo también nuestra salud. No sé dónde vamos a llegar con los transgénicos, entonces, tal vez podemos tomar estrategias y políticas de trabajo para poder producir más productos ecológicos, partiendo desde las comunidades tal vez, haciendo leyes municipales, sacando leyes nacionales porque, está bien, produciendo en cantidad, los transgénicos tienen sus fines de lucro, pero viendo la realidad (la salud de cada persona) es muy diferente.

5. ¿En tu percepción como joven, crees que debemos continuar ampliando las superficies agropecuarias a costa de los bosques? ¿Sí? ¿No? ¿Por qué?

Responde: Harol Salvatierra

En este caso la pregunta es muy directa y creo que también para las personas que nos están viendo, la pregunta sería que si ¿están de acuerdo –quizás- en morir? Porque los bosques nos brindan oxígeno, nutren los suelos, actúan como sumideros de carbono, proporcionan alimento para millones de personas, albergan más del 80 % de la biodiversidad y ¿a costa de qué? De ampliar nuestra frontera agrícola y de tratar de producir y crecer económicamente, quizás como país, pero también, el progreso

tiene que ser verde, si no, no sería progreso.

El progreso va de la mano con el cuidado del medioambiente, de cuidar nuestras áreas protegidas, no solo de cuidar, sino de respetar las áreas protegidas, nuestros bosques. En Santa Cruz tenemos el cordón ecológico, tenemos el curichi y respetemos nuestras áreas verdes. Yo diría a todas las personas que tomemos conciencia en ese sentido de que no siempre vamos a pensar en el producir a gran escala y con un solo producto, sino también, que haya una producción diversificada, como lo dije anteriormente; entonces, no estoy de acuerdo en que se expanda la frontera agrícola, sería implementar una producción sustentable que vaya acompañada con el cuidado de medioambiente.

Responde: Catherine Gómez

Bueno, de la misma forma, yo me encuentro en total desacuerdo, siento que deberíamos empezar a considerar nuestros hábitos, nuestras acciones, porque esto de la ampliación de la frontera agrícola y todo eso se ha dado, como ya lo había mencionado, debido a nuestro consumismo. Es hora de pensar ¿qué estamos haciendo? Soy fiel creyente de esta frase: “las pequeñas acciones crean grandes cambios”. Entonces, creo que es hora de replantear lo que estamos haciendo, ponernos a reflexionar, si ya estamos sintiendo las consecuencias hoy, imagínense mañana, si es que seguimos trabajando con este modelo extractivista unos años más, imaginen las consecuencias que vamos a ver en el futuro, las consecuencias que van a ver nuestros hijos, nuestros nietos; entonces, yo creo que ya es hora de que nosotros como humanos, la población como tal, nos sentemos y pensemos qué queremos para nuestro futuro. Y empezar a asegurar un futuro sustentable para las nuevas generaciones y obviamente, también para nosotros.

Responde: Ana Evangelista

De igual manera, no estoy de acuerdo con esto, por la misma razón que dicen ellos; al seguir cortando, al seguir haciendo esas cosas, no estamos asegurando nuestro futuro ¿por qué? Porque los árboles son los que nos dan la vida, yo digo que ya debemos pensar en qué queremos, qué vamos a hacer más allá, si seguimos haciendo esto, que consecuencias nos va a traer; y no

“Las pequeñas acciones crean grandes cambios.”

CATHERINE GÓMEZ

solamente es pensar en producir y ganar, tenemos que pensar más en ¿qué va a pasar después?, porque ahora ya estamos viviendo algo malo y no sería bueno que más allá estemos muriendo por esas cosas.

Responde: Dania Chambi

No (no estoy de acuerdo), porque mientras ampliamos la superficie agrícola y agropecuaria, también acortamos la vida humana en el universo, deberíamos retomar otras alternativas, replantear otras opciones, para garantizar una vida estable para el futuro de la humanidad.

Responde: Edilberto Manu

Ampliar más la frontera agrícola estaría mal, se debería utilizar sistemas agropastoriles, donde se implemente el cultivo a largo plazo y a corto plazo, evitaríamos la quema y el desmonte de tierras. Por una parte, estaría bien, pero trabajar de esa manera de silvopastoril, por ejemplo, implementando árboles maderables que mantendrían el suelo como también los pastos, no se harían quemadas para que haya el alimento para el ganado, de esa manera se trataría de trabajar, por una parte; la otra es que evita el desmonte a grande escala, y en un lugar pequeño podemos mantener nuestro ganado.

6. ¿Qué crees que se está haciendo para evitar la deforestación desde las comunidades y las ciudades? ¿Qué acciones estarán realizando?

Responde: Harol Salvatierra

Me hace recuerdo a la construcción del BRT (Bus Rapid Transit por sus siglas en inglés), cuando se estaba construyendo, comentarles un poco, que pensaron en talar algunos árboles y con mis compañeros de la universidad salimos, con otras universidades también,

a defender. El progreso, nosotros pensamos, tiene que ser un hormigón armado, tiene que ser un vaciado de cemento; cuando, el progreso debería ser para nosotros, la forestación, tener unos aires o parques verdes.

Es ahí donde también invito a los demás jóvenes a tomar conciencia y no solo tomar conciencia, sino actuar, en este caso, de hacer un voluntariado, de crear viveros forestales, sembrar nuevos árboles.

Llamo también a todas las personas para que se dediquen al cuidado, a proteger los árboles, sería un reto para todos. Como lo mencionamos anteriormente, y todos estamos de acuerdo en que, los árboles son nuestro hábitat, que nosotros dependemos de ellos, que nos brindan oxígeno; entonces, es ilógico pensar en querer destruirlos. Sería actuar de forma activa, como jóvenes, de proteger y cuidar el medioambiente.

Responde: Catherine Gómez

Lamentablemente, si es que las autoridades de mi departamento están realizando algún tipo de acción para evitar esto, no la conozco, no se ha hecho la difusión necesaria y es lamentable. Si bien, yo siento que estoy bien metida en este tipo de cosas, no puedo encontrar esa información, entonces, yo también, aprovecho este espacio para pedirles a las autoridades de los diferentes municipios, de las diferentes ciudades que se interesen. Vivimos en un mundo muy globalizado, ya la información llega bastante rápido a diferentes partes de nuestras comunidades; una máxima difusión no vendría mal.

Aquí en la ciudad se hacen varias campañas de reforestación. Yo recuerdo cuando estaba en el colegio, el año 2018, que se hizo una campaña de reforestación con colegios, era un evento de la alcaldía y recientemente, con la organización a la que pertenezco, fuimos a reforestar una zona de la ciudad y fue bastante interesante, fue bonito también, saber que hay más personas en la ciudad que se interesan por este tema. Les cometo que fuimos a reforestar, porque ya se había hecho una campaña antes y justo en la zona se había hecho una fogata, la fogata se descontroló y había dañado una gran parte de la reforestación anterior; entonces, es lamentable saber que estas cosas siguen

pasando y la gente no está tomando conciencia, pero también hay una parte bonita que es, si bien, hay esta parte de la población que se niega a aceptar la crisis en la que estamos viviendo, también hay esta población que ya está tomando acción, está realizando voluntariados, trabajos comunitarios y todo eso.

Responde: Ana Evangelista

Bien, en mi comunidad sí tomamos acciones, ¿de qué manera? Para talar árboles o para sacar más madera se tiene que pedir permiso a la comunidad. Esto lo ven en una reunión, ahí deciden si dar o no (el permiso). Yo creo que esto es una acción que uno toma y no se hace inconscientemente.

Edilberto Manu

En este caso, yo conozco en mi comunidad, en mi municipio, los permisos que se dan también son bien estrictos. Otra cosa es que, cuando toman un árbol, digamos, se les pide sembrar cinco o mínimo dos. Ese es el rol que ellos hacen durante el tiempo de aprovechamiento. No aprovechan la madera grande, solo para usos en la comunidad, por ejemplo, para construir algunas cosas que faltan sobre la carretera. La comunidad ha sembrado diferentes maras, majo, asaí, para recoger, más que todo, lo que se ha perdido cuando se ha abierto la carretera con el derrumbe (tala de árboles) de maderas grandes, almendro, castaño; todo eso que han tenido que tumbar para la carretera, pero han tratado de reponer esos cultivos perdidos.

Responde: Dania Chambi

Lamentablemente no, porque mi comunidad está situada en una zona altiplánica, aquí no se presencia la forestación, pero así, de manera personal estoy realizando acciones. Mediante el municipio hago convenios, yo compro plantines, creo que de nada sirve opinar, la gente no escucha lo que tú estás opinando, tú tienes que actuar. ¿De qué sirve que opines si tú no accionas en el momento? Yo, personalmente, he plantado más de 50 árboles en mi casa, en mi comunidad, que ya están en proceso de crecimiento; a la vez, también estoy concientizando a la juventud, a la niñez, a las personas adultas para que inicien el

plantado de plantas. Estamos en eso y yo como joven, voy a seguir accionando ese tipo de propuestas.

Responde: Elizabeth Foronda

En mi comunidad, tenemos viveros municipales donde el municipio está en ese plan de reforestar, así también, a través de las organizaciones, estamos con ese plan de trabajo con plantas nativas más que todo, y también algunas plantas exóticas como pino y eucalipto. Eso también, como vemos en mi comunidad, hay un efecto que seca el lago y las fuentes de agua; entonces, yo tal vez pediría, hacer un estudio geoterritorial, para saber qué clase de plantas se puede plantar, para la conservación de fuentes de agua o plantas nativas que pueden ser del lugar y no así, traídas de otro lugar, como algunos eucaliptos que no son adaptables al suelo. Entonces, eso es lo que se está viendo, de esa forma estamos trabajando en el municipio Torotoro, siempre con el compromiso de poder reforestar y sabemos muy bien, que los árboles, que las plantas, nos dan el oxígeno, son el pulmón de nuestra vida y también de la Madre Tierra. En ese caso, se está trabajando, pero hay que seguir trabajando, siempre haciendo las campañas de concientización a través de las comunidades y se están realizando, gracias a la institución CIPCA, se está haciendo campañas de forestación en diferentes comunidades y tenemos que llegar a mejorar para poder vivir bien.

7. ¿Qué opinas de que los alimentos, de la seguridad alimentaria, como las frutas, las verduras, las hortalizas, provengan también de otros países y no se controle su ingreso al territorio nacional?

Responde: Harol Salvatierra

Bueno, lo que decía en un principio, también lo del apoyo hacia el productor nacional: debemos consumir lo nuestro. Sería dar oportunidad en este caso, pensar en nuestra gente, en nuestros comunarios, en las personas que sudan, que se sacrifican para sacar sus productos. Sabemos que ellos, una vez que producen, también tienen que cruzar un montón de obstáculos

por el tema de caminos y falta de acceso, entonces, no estamos valorando eso y sería como desconocer a nuestra gente, nuestras costumbres, sus productos.

Hay que tratar de que haya mayor control, no solo de parte de las autoridades, sino también de nosotros mismos; a veces preferimos comprar un producto del supermercado, enlatado, importado de otro lado, que ir a ferias ecológicas en nuestras ciudades o consumir los productos que son elaborados artesanalmente por nuestra gente, por nuestros compañeros, amigos, que tienen su propio negocio, que crean su propio negocio. Sería pensar en ese sentido, en tratar de que nuestro dinero circule hacia otras personas y que sea también de ayuda, nosotros consumir un producto sano y ayudar a otras personas a que sigan produciendo, a que tengan su negocio sustentable, además sabiendo que sus productos tienen un sistema de transabilidad de cuidado con el medioambiente.

Responde: Catherine Gómez

Bueno, pues rescato algo que decía Harol, que era muy importante, el consumo de nuestros productos; es muy triste ver como en los diferentes mercados de la ciudad, la gente prefiere comprar -no solo pasa en los supermercados, sino también en los mercados de los barrios-, que la gente prefiere comprar, “que la manzana chilena”, “que la naranja de no sé dónde”. Entonces, yo la verdad, siento que es demasiado triste ver como no estamos valorando los productos de nuestra gente.

Creo que algo en lo que estamos fallando es en esperar que los demás hagan algo: que las autoridades controlen esto, o esperar a que alguien tome la iniciativa, pero, yo le pediría a la población que empiece a elegir lo que nosotros estamos produciendo porque de esa forma, también vamos a ayudar a la economía de nuestro país; entonces, es bueno pensar en que estamos ayudando a los bolivianos y colaborando también al desarrollo de Bolivia.

Responde: Ana Evangelista

La verdad, está mal lo que hacemos, deberíamos consumir lo nuestro, tenemos que valorar lo que nosotros tenemos, no tenemos por qué estar trayendo

cosas de otro lado y sería bueno que, como personas nos demos cuenta y empecemos a valorar lo que tenemos en nuestra región, en nuestra querida Bolivia.

Elizabeth Foronda

Hablando de los alimentos, rotundamente, estoy muy en desacuerdo de que podamos consumir alimentos que están entrando como contrabando. Deberíamos proponer algo para que no consumamos alimentos traídos de otros países. Tendría que ser la tarea del Estado para que se haga los controles en la frontera, porque no sabemos, realmente, como están producidos esos alimentos que estamos consumiendo. Se debe hacer un control en las fronteras, a través de nuestras autoridades nacionales y consumir lo que es nuestro, lo que producimos ecológicamente y que también haya una seguridad alimentaria, nutricionalmente, para todos los bolivianos.

8. ¿Crees que ha cambiado la importancia de la agricultura familiar? ¿Será que puedes darnos algunos ejemplos? Esto, analizando esta temporada del Covid-19.

Responde: Harol Salvatierra

El tema de la pandemia para las personas que vivieron en la ciudad, estuvo muy complicado. Fue complejo acceder a los alimentos, ya que teníamos que salir acorde al carnet; entonces, accedíamos una vez a la semana para adquirir alimentos. La pandemia modificó y cambió radicalmente nuestra rutina de vida. Ahora, creo que ya viviendo o conviviendo con el Covid-19, pensamos que ya debemos tener huertos en nuestras casas; un huerto urbano lo que llaman; producir en nuestras propias casas para consumir, ya sea una ensalada de lechuga con repollo o producir algo que dé en corto tiempo y que no ocupe mucho espacio.

Entonces, creo que varios pensaron en implementar un huerto como se dio en nuestra casa donde hemos implementado una huerta para poder acceder y no tener ese riesgo de salir y poder contagiarse.

Moderadora: Soraida Siaque

Harol, me he quedado con una incógnita por ahí. Tú nos hablabas de huertos que han ido creando y que tú también has ido emprendiendo esta nueva iniciativa. ¿Qué productos has cultivado en esta época del Covid-19? ¿Qué productos has podido cosechar?

Responde: Harol Salvatierra

Actualmente, tenemos lo que es la lechuga, tenemos lo que es tomate. Algunas cosas también he aprendido, en este caso, no poder sembrar en luna, tengo que investigar por qué; si alguien por ahí puede escribir en los comentarios. Cuando hay luna llena no se puede sembrar, vamos a ver si alguien me puede explicar un poco a cerca de eso. Son temas ancestrales, por si acaso, y para mi es nuevo. Cosechar es una responsabilidad más y te das cuenta del valor agregado que deberían tener los productores nacionales, los agricultores en este caso, de que es una responsabilidad y el cuidado que deben tener con las plantas, de regarlas y de esperar los frutos, ansiosamente, para poder consumir.

Responde: Catherine Gómez

Yo justo iba a tocar el tema de los huertos urbanos. Harol me ha robado las palabras. La verdad es que, en la ciudad, lo que yo he podido ver, es que ya muchas personas se han dado cuenta de que en sus casas pueden cultivar sus propios alimentos y es bastante fácil, de hecho. Yo creo que muchas personas en La Paz piensan que por el clima o por la altura hay uno que otro alimento que no se puede cultivar acá pero sí, se ha logrado.

Me parece muy interesante también ver como en diferentes huertos urbanos, como ya les mencionaba, que son grandes, han dado estas capacitaciones para

que más gente en sus casas se anime a crear su propia huerta. Yo creo que es una práctica bastante bonita porque, personalmente, te une con la familia; en base a mi experiencia, es como que tienes algo para cuidar y es tu responsabilidad, y a pesar de estar acá en la ciudad, sí ha sido una experiencia bonita.

Responde: Ana Evangelista

En mi opinión, ha cambiado muchísimo este tema de la agricultura, por el tema del Covid-19, muchas personas se han vuelto a su comunidad o a su pueblo y como no había trabajado las personas se han dedicado a lo que se dedicaban antes, a sembrar a cultivar y sí, ha sido una bonita experiencia que, por esta cuarentena, obligados han tenido que volver a lo que eran antes para sostenerse.

Responde: Dania Chambi

Me considero una joven trabajadora, yo creo, porque en mi familia, en mi comunidad, nuestra producción es diversa, tenemos ambientes atemperados, carpas solares, tenemos ganado, yo creo que muchos de los que radicaban en la ciudad han sufrido este tema de la falta de alimentación, no podían obtener con facilidad las verduras y otros productos como la carne, como el huevo y creo que ellos también han tomado conciencia; muchos de ellos han retornado a la comunidad y han enfatizado más ese tema de crear otras alternativas como carpas solares y criar ganado. Buscaron otras alternativas para sobrevivir, porque en cualquier situación que puede vivir en nuestro país.

9. ¿Quieres continuar con la agricultura familiar en el futuro? O ¿estás pensando dejarlo?

Responde: Harol Salvatierra

El tema de los huertos urbanos es muy diferente al tema de los huertos rurales, me gustaría, al contrario, ir y vivir en un campo. Tuve la oportunidad de conocer a través de CIPCA cuando era voluntario, ahora estoy de voluntario de las Reservas de la Biósfera; entonces, conocía el proceso de la apicultura, por ejemplo, por

“Con el Covid-19 las personas han vuelto a su comunidad, se han dedicado a sembrar, a cultivar.”

ANA EVANGELISTA

temas de espacio, obviamente, acá no puedo, pero en el área rural si se puede.

En el futuro me gustaría, no solamente producir, sino pensar en una transformación de alimentos para poder elaborar y sacar al mercado productos novedosos o llamativos, también, que vayan en competencia con otros productos que comerciamos anteriormente, que vienen del extranjero y tenemos que hacer frente también, a eso de poder innovar productos propios y que sean transformados con tecnologías de acá. Poder producir y tener la soberanía alimentaria que buscamos en nuestro país.

Responde: Catherine Gómez

Bueno, les comento que yo tuve la oportunidad de hacer un voluntariado y, de hecho, aún estamos haciendo el voluntariado con mi organización, en este último huerto urbano que les comentaba antes. Ahí vi como las familias se reunían para ir a cultivar, ir a cuidar sus parcelas, me parecía muy impresionante; a la hora de hacer el voluntariado te das cuenta del esfuerzo que implica, a pesar que es súper chiquito, yo lo comparo a lo que hacen digamos, grandes agricultores y es tremendo trabajo. Les comento una experiencia un poco curiosa, y es que mi familia siempre ha acostumbrado a agradecer antes del almuerzo y una vez que fui al huerto, ahí me di cuenta de cuán difícil era que ese producto llegue, desde el agricultor hasta mi mesa, entonces yo les dije a mis papás: “¿saben qué? Desde ahora vamos a empezar a agradecer (si es que comemos, un pollo y una ensalada) vamos a agradecer por los seres que han hecho posible esa comida, no solo el pollo, sino también las personas, los agricultores que han hecho posible que yo tenga esa comida en mi mesa”.

Siento que, si bien, no tengo la misma experiencia que mis demás compañeros, yo vivo aquí en la ciudad, pero mediante este interés que me ha nacido por los huertos urbanos, he empezado a valorar más el trabajo de los bolivianos, que se “rajan” haciendo esto.

Responde: Ana Evangelista

Si, actualmente, o desde que he nacido, me dedico a la agricultura, mi familia se dedica a la agricultura y sí, en

un futuro me gustaría dedicarme a eso porque la verdad, es un alimento muy saludable y que tenemos que valorar igual para no perder. Sí, me gustaría continuar y seguir dejando a las generaciones siguientes.

Responde: Dania Chambi

Sí, actualmente, mi persona y mi mamá, somos parte de una asociación en mi comunidad, nuestra única visión es producir hortalizas y otros productos. Quiero quedarme y me voy a quedar, porque nosotros como asociación, también estamos buscando otras alternativas de crear mercados, de producir más productos aquí. Es un lugar que se encuentra en el altiplano, pero nosotros tenemos carpas solares de una dimensión que garantiza la producción para las cuatro estaciones del año. Sí, esa es mi misión, esa es mi visión, me voy a quedar voy a seguir trabajando juntamente con mi familia y con mi comunidad.

Responde: Elizabeth Foronda: Qué lindo es vivir en el campo, encima de la tierra cultivando, cuidando o también consumiendo nuestros productos. Quiero decir a todos los jóvenes, -porque muchos se están yendo a las ciudades- que debemos repensar y volver a nuestros campos, si es que tenemos parcelas, porque hay jóvenes en mi municipio que tienen parcelas, pero ellos no lo valoran, se van a la ciudad. Debemos seguir produciendo ecológicamente, y asimismo producir tal vez en más cantidad, mediante la creación de estructuras o mediante la creación de plantas de transformación de alimentos para generar mayores ingresos.

Para eso yo le pediría el Estado que nos pueda coadyuvar con la infraestructura, nos quedaríamos en la misma tierra donde hemos nacido.

10. ¿Qué necesitarías para quedarte en el campo? ¿qué le pedirías al gobierno? ¿En qué debería ayudarte? Ahora es un momento, un espacio para que todas las autoridades puedan escuchar las voces de estos jóvenes tan brillantes

“Qué lindo es vivir en el campo, encima de la tierra, cultivando, cuidando y consumiendo nuestros productos.”

ELIZABETH FORONDA

Responde: Harol Salvatierra

Lo que pediría son sistemas de riego, pensar en una producción diversificada con semillas diversificadas, en generar empleo también, pediría lo básico para empezar un negocio y empezar a producir de manera ecológica. Aparte pediría servicios básicos, que es lo que está en la Constitución Política del Estado (CPE) y es parte de nuestro derecho, y son cosas que van más allá del beneficio propio, porque eso se debe pedir para todos en general, porque todos tenemos derecho al agua, a vivir bien.

Responde: Catherine Gómez

Yo les pediría a las autoridades de nuestro país no más promesas vacías, los jóvenes estamos cansados de las promesas que nos hacen y al final nunca las cumplen, entonces es lamentable ver como en épocas de campaña, muchos candidatos prometen cosas que al final jamás hacen. Entonces nosotros sentimos las consecuencias, la Pachamama siente las consecuencias de esto. También pedirle al gobierno mejores oportunidades para el área rural, porque como decía Elizabeth, los jóvenes se están yendo de sus pueblos y esto es a causa de la falta de oportunidades.

Yo la verdad confío y estoy casi segura de que mi generación la generación de personas que estamos acá hablando vamos a hacer las personas que quedan estas oportunidades, pero igual una ayuda del gobierno no vendría mal.

Responde: Ana Evangelista

Ojalá estén viendo las autoridades este Foro. Para mi comunidad, pedirles apoyo para la producción agrícola y ganadería, porque mi comunidad a eso se dedica,

también pedirle los servicios básicos porque en mi comunidad, no contamos con agua potable ni electricidad. Esto hace mucha falta allá para tener una buena producción.

Responde: Dania Chambi

Actualmente en mi municipio hay un presupuesto destinado al sector productivo, nosotros como asociaciones productivas pedimos a nuestro municipio que se incremente el presupuesto para el sector productivo. También pedimos al gobierno central que se elaboren proyectos productivos para nuestro sector agrícola.

También pedimos mercado para nuestros productos ya que eso es un tema que sufrimos desde hace mucho tiempo, que cuando queremos vender nuestros productos no encontramos un lugar donde venderlo.

En muchas ocasiones nuestras mamás, las tías, se retornan con su producción porque como no tenemos un mercado fijo ni un puesto fijo, no sabemos dónde vender nuestros productos, yo quisiera que nos ayude con este con este si te parece lamentable situación el gobierno central y nuestros gobiernos municipales.

11. Envía un mensaje a todos los jóvenes que nos están escuchando a nivel nacional en los nueve departamentos.

Responde: Harold Salvatierra

Mi mensaje sería pedir a las personas que sean activas, que piensen en el medio ambiente, en el cuidado que tiene que tener, ya que protegerlo es responsabilidad de todos. Reutilicemos vivamos en armonía, reciclemos, vivamos cuidando nuestra Amazonía, no tiremos la basura en cualquier lugar, eduquemos también a las demás personas, no todos tienen el privilegio que tenemos de poder estudiar y poder compartir con otros amigos de otros lugares, entonces, pensemos en verde y bueno, saludarlos fue grato el espacio para poder hablar de las ideas que tenía y espero que también sea beneficioso escucharlas. A las comunidades felicitarlas y que sigan adelante.

“Yo pediría a las autoridades, no más promesas vacías.”

CATHERINE GÓMEZ

Responde: Catherine Gómez

A ver chicos y chicas que están escuchando esto, es hora de interesarnos en lo que está pasando con nuestro planeta, la crisis que estamos viviendo ahora y las consecuencias que las estamos sintiendo ahora, por favor investiguen, infórmense, porque con eso vamos a poder crear cambios y mejorar nuestras comunidades. Yo confío mucho en el potencial que tenemos como jóvenes, como las futuras generaciones. Entonces no se desanimen, vamos a crear un cambio, vamos a ser los que vamos a cambiar la realidad de nuestro país y el mundo así, motivarlos a que sigan con ese interés y felicitar a cada uno de mis compañeros que están acá, la verdad son unos capos y me han llenado de información. Muchísimas gracias.

Responde: Dania Chambi

Que como jóvenes nos hagamos responsables mediante nuestros actos para un mejor desarrollo de nuestro país, que esté en nosotros accionar como jóvenes en todos los aspectos de la vida, accionaremos, no solo opinaremos, todo lo que hemos dicho, practicaremos, jóvenes la solución está en nosotros y ha sido un gusto un placer ser partícipe de Foro y muchas gracias a la institución CIPCA.

Responde: Ana Evangelista

Dicen que los jóvenes somos el futuro del país, cita que los jóvenes debemos hacer prevalecer, y demos que como jóvenes podemos salir adelante, hacer valer esa frase que nos dicen.

Responde: Elizabeth Foronda

Decirles que nosotros los jóvenes somos el futuro de nuestro país y tenemos las energías para trabajar y poner en la práctica lo que hemos hablado en este Foro,

tanto en cambio climático, como en la producción, asimismo, en la educación y los diferentes ámbitos de los que hemos hablado. Entonces tomarlo en la práctica y tomar conciencia, para poder consumir todo ecológicamente, para que todas las familias bolivianas tengamos una seguridad alimentaria nutricional y no consumir importados de otro país y muchas gracias la verdad estoy muy agradecida y feliz por haberme invitado porque he podido rescatar muchas enseñanzas de mis compañeros y agradecer también CIPCA.

Moderadora: Soraide Siaque

Muchísimas gracias por escucharnos y escuchar cada una de las opiniones atentas en esta ronda que hemos tenido en este VI Foro Internacional Andino Amazónico de Desarrollo Rural. Para terminar, me gustaría decir que en el norte de Potosí en el sector de la Cuenca Pocoata-Macha, es un lugar que ha sufrido la contaminación minera y que gracias a este problema muchos agricultores y agricultoras están sufriendo para poder llevar sus productos hasta nuestras casitas y comerlos.

Esa contaminación minera que ha afectado al maíz, haba, papa, cebolla y otros productos más que son bastante importantes y son de la mesa y son productos que simplemente de ellos viven los agricultores. No olvidemos que las autoridades también tienen que tocar esos temas impulsar apoyar estas iniciativas de los jóvenes en toda Bolivia. Quiero agradecer al CIPCA-Bolivia y a quienes estuvieron acompañándonos. Soy Soraide Siaque Choque desde Pocoata.

Moderadora: Pamela Cartagena, FAADR

Lindo espacio hemos tenido durante dos horas con jóvenes de diferentes regiones del país que han reflexionado sobre temas muy importantes para el futuro no sólo de los jóvenes, sino de todos los bolivianos respecto a los modelos de desarrollo, al agronegocio, a los impactos de este en el medio ambiente y en la salud humana, pero también nos han mostrado que hay propuestas y que hay acciones, acciones muy locales desde hacer reforestación en pequeños espacios, en huertas, como nos mostraban algunos de los jóvenes.

En el altiplano, el valle, el Chaco y la Amazonía, también hay activismo y es algo muy interesante porque no sólo está en el mundo urbano, sino también en el rural, el compromiso de los jóvenes por seguir hablando de estos temas entonces, y le agradezco mucho a Soraida, que ha hecho de moderadora de esta parte que ha sido el panel de los jóvenes. Igualmente agradezco a los seis jóvenes que han estado acompañándonos, desde La Paz, el Norte Potosí, desde el Chaco chuquisaqueño, desde la Amazonía, desde el altiplano y desde Santa Cruz. Ahora estamos ya en la fase final del Foro y paso la palabra a José Núñez del Prado, para hacer un balance de las temáticas.

“Las autoridades tienen que tocar esos temas e impulsar y apoyar estas iniciativas de los jóvenes en toda Bolivia.”

SORAIDA SIAQUE

Balance de la 3ra jornada del VI FAADR

José Núñez del Prado, CIDES-UMSA

Todavía estoy temblando de impresión, ha sido impresionante el despliegue de los jóvenes, es muy valioso además el hecho de que no sólo nos llenemos la boca de palabras, de lo étnico cuando hay que trabajar con los pueblos indígenas, de género cuando hay que trabajar con mujeres, y de generación y generacional cuando tenemos que hablar y trabajar con los jóvenes.

A veces sólo escribimos y hablamos pero en este caso una institución del Foro, CIPCA, le ha puesto empeño y hace unos años, cinco o cuatro años, me invitaron a un evento muy grande de jóvenes, y eso fue toda una oxigenación de vida, entonces, este evento, este panel juvenil, no es un arranque circunstancial de esta institución para este Foro, o un adorno de cierre, sino que es una convicción, un compromiso, por lo visto con mucho tino, porque es el segmento poblacional más importante en el presente y hacia el futuro, lo han demostrado hoy.

Yo quiero saludar en la metodología la presentación que ha hecho Coraly Salazar de los resultados de una encuesta sacrificada en todos los departamentos, en todos los ámbitos, con jóvenes rurales y algo de urbanos. Los resultados se reflejan además de una manera más viva en el panel de jóvenes, hombres y mujeres, que han participado tan activamente, tan enriquecedoramente,

verdaderamente rejuveneciendo conceptos, dándole carne y sangre a muchas nociones que manejamos a veces en abstracto.

Entonces para mí como adulto mayor que puedo ser su papá y hasta abuelo de los hablantes, es un beneplácito, he rejuvenecido, me han dado mucha energía, y de verdad que ha sido (un aporte) muy sustancioso.

Quiero señalar, destacar y subrayar algunas cosas, todas han sido importantes, todos han sido mensajes de energía de vida en positivo, no hay negativo con estos jóvenes, que diferente de la política boliviana, de lo que estamos viviendo, en fin, aquí hay sólo positivo, sólo ganas, sólo compromiso y ansiedad de colaboración, de solidaridad, y de reciprocidad, es impresionante por eso lo decía.

La primera pregunta en el tema de lo que han llamado basura: residuos sólidos, orgánicos, descartables, reciclables, extinguidos, clasificables, etcétera, se han manejado todos los términos con mucha propiedad por parte de los jóvenes y me ha llamado la atención el hecho de que Harol comience con el tema de basura vinculándolo al consumismo profundo. Él lo dicho con mucha sencillez, pero es absolutamente profundo, porque es el

consumo desmedido, alocado del norte del planeta, del norte global y de las artes urbanas y elitarias en nuestros países y en Bolivia también, que jaloneamos desde este consumo irracional, por un crecimiento como meta, cuando es sólo un medio y un mal medio incluso, y hemos formado el desarrollo. Entonces, este concepto de este joven respecto a vincular basura con consumismo, es absolutamente pertinente y pone el dedo en la llaga. Muchísimos paralelos con informes sobre el medio ambiente y la pertinencia de ese tipo de respuestas, el invitarnos a pensar en verde es realmente interesante.

Catherine nos ha mostrado un ecoladrillo también y esto ya está corriendo firmemente en la juventud y también en nosotros los “viejos” les cuento, es decir, las hijas nos enseñan millones de cosas, yo me baño en un receptor, donde el agua de la ducha tiene que ir al inodoro después, ganamos agua de lluvia, es decir, estamos comenzando a aprender de la juventud, y todo este tipo de nuevos elementos, desde el vegetarianismo y veganismo, el tema del consumo, del reciclaje, el tema de los jóvenes es una nueva mentalidad con sus vidas, en su cuerpo y nos van enseñando de una manera consecuente, cosa que nosotros no hemos tenido.

Han hablado de las bolsas plásticas, de lo nocivo que es eso, de esas prácticas que tenemos en los mercados, Edilberto nos ha dicho como novedad no solamente el desorden de la ciudad sino también el paisaje modificado negativamente, el paisaje donde vivimos, el panorama, el suelo que pisamos, lo hacemos antiestético y es invivible ya, no solamente en la ciudad sino también en el campo. Creíamos que el tema de la basura era un tema de las ciudades por la numeración poblacional, la densidad demográfica y no es así, quienes caminamos por laburo, o por turismo por el campo, vemos como las cuencas los ríos están atosigados de esas caídas de basurales y con todo lo que esto implica y todo eso ha sido tratado los jóvenes.

También Elizabeth ha tocado el problema de la necesidad de la educación y de la comunicación en tema de basura, que no se trata solamente de un tema puntual, qué es un tema estructural que hace a la educación de la familia, del colegio, y ha mencionado la necesidad de legislación normas y políticas, entonces es una visión integral de los jóvenes en todas las materias.

Sobre los incendios también impresionantes respuestas, en contra de la expansión agrícola la tala agroindustrial y del agronegocio contra la deforestación, y con muchos datos al plantearnos el tema del futuro.

Catherine había sido una activista por los incendios, desde los incendios se ha motivado, la impactado en su vida y a partir de eso en temas de la complejidad ambiental, ella va actuando como una activista y vemos que ahora el activismo en los jóvenes es un tema de solidaridad de reciprocidad que nos están enseñando, no éramos así, éramos más individualistas, el mundo se está haciendo más individualista, pero estamos viendo que estos jóvenes a los que hemos escuchado nos están mostrando vida colectiva, sociabilidad, y negando esos males que nos han ido caracterizando en tanto tiempo.

Edilberto nos ha hablado de la necesidad de seguir curso del bosque, eso que llamamos el metabolismo agroforestal, silvopastoril, lo que no quieres decir no aprovechar el bosque.

En la pregunta respecto a los transgénicos ha habido un acuerdo casi completo con un “No” a los transgénicos, con mucho criterio con algunas dudas de parte de Edilberto, pero, con sus argumentos porque falta información y más información al respecto.

En el tema de la tecnología también ha habido ambivalencias criterios disímiles, pero en general me ha llamado la atención, como en el caso de la deforestación o en el caso de los incendios que podía uno reaccionar de manera negativa, ha habido una reacción casi uniforme contraria a la tecnología.

Esto es preocupante porque es la manera en que los gobernantes los poderes extra nacionales en la globalización, están haciendo de la tecnología un elemento nocivo para la vida humana cuando debería ser al revés. También recordar que hay tecnologías ancestrales, tecnologías tradicionales, los *sukakollos* y no solamente, el internet o el tractor u otras tecnologías agrícolas, rurales, en fin.

Tenemos que trabajar más con la juventud el tema de la tecnología, no lo veo del todo positivo una aversión a la tecnología por sí misma, sino ver en qué momento

la usamos, en qué medio, con qué características costos de utilidades, ampliación, escalas, y veo que esa aversión es por la manera en que nos venden, mercantilizan la tecnología y ese temita yo creo que tenemos que pensarlo en las instituciones los que generan políticas y demás.

En la pregunta sobre ampliar la frontera agrícola, muchísimos criterios muy interesantes, el progreso que no es verde no es progreso nos decía un joven, muy impactante, o sea este concepto de progreso y que también está haciendo demasiado daño igual que el desarrollismo, que, si se lo cambia y se le da un sentido, pero no de la Economía Verde, para mercantiliar todo, sino el verde en el sentido verdaderamente verde y de respeto a la naturaleza, “ese es el progreso que queremos” nos decían.

Todos estaban en contra de ampliar la frontera y con muchos criterios rigurosos, y muy centrados ha habido mucha madurez en estos jóvenes y jovencitas.

¿Qué hacer para no deforestar en las comunidades? Nos han dado lecciones de que hacer de cómo hacerlo, de su compromiso, de sus sacrificios personales y de cómo están planteándose las carpas solares, los invernaderos, las huertas urbanas, en fin, ha habido un montón de ejemplos que muestran que la selección, la vinculación, el contacto que ha hecho en si el Foro con esta juventud, es verdaderamente cualitativo representativo y muy sacrificado. Tenemos que reconocerlo valorarlo y agradecer.

Respecto a la alimentación soberanía y seguridad alimentaria, importaciones y contrabando igual información exuberante, y la necesidad de valorar lo nuestro y de consumirlo de una manera saludable sana, ese mensaje ha estado presente toda la tarde y eso es importante. No es solamente un tema de intelectuales, de ecologistas, es un tema que la juventud lo tiene en sus poros y está creciendo la conciencia ambiental.

La octava pregunta vinculada con el Covid-19 y el cambio de valor de la economía familiar, no sé ha entendido muy bien, se han ido más por el lado de los huertos familiares, de sembrar, y ha sido muy valioso pero lo que puedo agregar ahí es que, existen desde el Foro instituciones también que han hecho investigacio-

nes verificando como ha sucedido a nivel mundial, al margen de nuestras críticas, la manera en que el sistema mundial alimentario realiza esta gobernanza insana de la alimentación y de la agricultura, con todo lo malo que puede haber. La agricultura mundial ha respondido positivamente mostrando qué es un sector resiliente, el único sector resiliente, la pandemia, que ha hundido a todos los sectores no ha podido hundir a la agricultura, a pesar de las adversidades, jóvenes, la agricultura ha mostrado sus fortalezas naturales donde en todas sus formas, la naturaleza, la Pachamama, la Madre Tierra, están hechos para la vida.

Y dentro de la agricultura en general, la economía familiar ha sido la más resiliente, porque desatendida en lo que hace a la pandemia y al enfoque sanitario, sin transporte, se ha recreado y ha tenido que inventar nuevas formas de comercialización, ferias, para llegar, no sólo por vender, sino porque hay esa economía del cuidado, es una economía amplia, del macro cuidado de los ecosistemas, de la salud, y de la alimentación de la gente y es el gran papel de la economía del cuidado.

Sobre continuar o volver al campo, admirable, se le cree cuando se los escucha, pero verificarlo es importante, el campo se está vaciando y eso es lamentable, ahora, es muy fácil desde mi lugar, en la comodidad de mi escritorio decir que hay que volver al campo, a los huertos del campo, con mi celular en la mano y mi computadora bien confortable aquí, es muy fácil decirlo, otra cosa es vivir en el campo, decidir quedarse con convicción.

Entonces la convicción que han mostrado de quedarse, vivir, retornar, llamar es admirable, ojalá que se dé, así debería ser, deberíamos desandar caminos por donde nos ha ido mal, yo creo que, aunque queramos o no queramos, por ahí va el destino, vamos a alterar las leyes de la sociología, creo que así va a ser.

El mensaje a los jóvenes ha sido en todos los casos importante, “vamos a cambiar la realidad del mundo”, nos ha dicho Catherine imagínense es, hemos aprendido que, “con pequeñas acciones se crean grandes cambios”.

Tengo anotadas sus frases les voy a piratear, para mi futuro libro, porque sus frases están llenas de loas a

la naturaleza, la sociabilidad, la fraternidad en fin, lo único que faltó Pamela y compañeras y compañeros jóvenes fue, pues yo sé que lo sienten y por eso arbitrariamente toco el tema del especismo, porque me consta que son antiespecistas, los jóvenes ya no tienen una discriminación y desprecio por las otras especies de animales no humanos, son nuestros familiares, hermanos y estamos aprendiendo, ese es un cambio

fundamental de la complejidad ambiental que nos va a propiciar un nuevo mundo.

Estoy enaltecido, honrado, agradecido con ustedes por haberme invitado, he rejuvenecido, qué crema Nivea ni que nada, este fue el Foro rejuvenecedor. Muchísimas gracias.

Cierre del VI Foro Internacional Andino Amazónico de Desarrollo Rural

EXTRACTIVISMOS Y RESISTENCIAS

Moderadora: Pamela Cartagena

Gracias Pepe Núñez realmente nos alegra que estés rejuvenecido y a todos los que estamos en las instituciones dinamizadoras del FAADR yo creo que este tercer día nos ha rejuvenecido. Estamos rejuvenecidos en todo sentido porque nos brillan los ojos de la emoción de ver y escuchar a jóvenes con tanta claridad y entusiasmo, y esperamos eso se pueda seguir contagiando y como decía, las instituciones vemos que hay mucho por trabajar todavía y vemos mucho potencial en los jóvenes.

Recordarles que este Foro ha sido una base plural de análisis, reflexión y generación, sobre todo, de propuestas en el que hemos discutido sobre los modelos de desarrollo pero también hemos visto, planteamientos de diferentes regiones del ámbito andino amazónico, gente de Brasil, de Ecuador, de Perú, de Colombia, han hablado del agronegocio, de las experiencias con las petroleras, la minería, también de la agricultura familiar campesina indígena, y de las apuestas y las decepciones que se tienen cuando se negocia con los gobiernos, de los avances pero también de los retrocesos en materia de derechos de los pueblos indígenas, entre otros.

Pienso que ha sido un espacio bastante amplio, son diez años de trabajo en el Foro Andino Amazónico de Desarrollo Rural, y aunque este es el sexto evento internacional hemos tenido eventos nacionales, conversatorios sobre diferentes temas que hacen al Foro y sin duda es un espacio de esfuerzos, de articulación, de acciones y lo repito esfuerzos de las instituciones dinamizadoras.

Nosotros como CIPCA, el que hayamos podido encarar estas acciones y esfuerzos para promover en los espacios de reflexión al análisis y, sobre todo, de propuestas que nos permiten mirar el futuro porque estamos instituciones que no se quedan en la crítica, sino trascienden a la propuesta y a la acción en conjunto con la gente, con nuestras poblaciones metas.

Quiero aprovechar y también agradecer ampliamente a Pan Para el Mundo, que ha estado acompañándonos de manera temática y financiera en estos años, y siempre está siguiendo el FAADR.

Es importante entender que el FAADR ha tenido este primer ciclo en el que hemos logrado grandes avances en términos de investigaciones, en términos de reflexiones que están sistematizadas en las diferentes memorias,

que están en la página Web del Foro en términos de propuestas también y de demandas que han venido de muchas organizaciones de base campesina-indígenas de la región, y que han sido plasmadas en las memorias y en otros documentos que hacen la incidencia. Es un material importante para seguir avanzando en estos temas para no descuidar y para seguir a la vanguardia de las discusiones sobre el modelo.

No nos podemos quedar con la imagen de que Bolivia deforesta 200 mil a 300 mil hectáreas año, estamos en acciones para que eso disminuya, para que se cuestione el modelo y para que se den alternativas para que esto pare, porque está en riesgo nuestro futuro y hoy precisamente hemos querido, en esta última sesión, involucrar a los jóvenes porque son los que más van a ser afectados, nosotros hemos vivido muchos años y nos quedan seguro pocos, no lo sabemos, pero a ellos les quedan muchos años, y muchos años en los que tienen el derecho a tener calidad de vida, oportunidades laborales, el derecho de tener la oportunidad de salir y tomar agua de un arroyo por supuesto que deberían tenerlo como hemos tenido nosotros y no estar pensando que por el modelo estos arroyos están contaminados y que es un riesgo tomar agua en un arroyo.

Invitó a la gente que revise nuestra página Web, las memorias, las reflexiones, los documentos de investigación, también las investigaciones que han hecho jóvenes en este último año sobre materia agro extractiva, sobre minería, y sobre otros modelos de desarrollo que están recientemente siendo publicados. Los temas tratados en

el FAADR son temas de agenda del trabajo de las instituciones que lo hemos dinamizado, seguramente vamos a seguir trabajando de manera bilateral en consorcio y algunas cosas como instituciones.

También anunciamos un nuevo ciclo, este ciclo está cerrando con este Foro pero viene un nuevo ciclo en el que está claramente delineado por donde tenemos que seguir avanzando, estas reflexiones, estos debates estas propuestas tienen que trascender a las nuevas generaciones que hemos ido involucrando en las últimas versiones del Foro, tenemos bases, tenemos investigaciones y tenemos la encuesta que ha sido muy esclarecedora, y en ese ámbito, invitamos a las instituciones a que se sigan sumando a esta iniciativa de plantear nuevos modelos, de discutir el modelo y de ser parte del desarrollo de nuestros países de la región.

Con eso yo cerraría el Foro, agradezco a las muchas personas que nos han seguido por la página web a toda la gente que ha revisado el programa, le ha dado un like o ha hecho preguntas y que han estado participando activamente. Muchas gracias a los expositores de hoy, a los expositores del miércoles y el martes, que han sido de lujo, gracias a José Núñez del Prado que ha hecho unos balances espectaculares en los tres días, un balance de los diez años del Foro que también va a ser publicado. Le agradezco mucho el trabajo y la dedicación y la pasión que le ha puesto. Quiero agradecer a Coraly Salazar que también ha estado con nosotros coordinando este Foro y los anteriores con un trabajo muy minucioso, muy delicado y muy apasionado. Gracias a todos y hasta pronto.



Con el apoyo de:



Foro Andino Amazónico de Desarrollo Rural

Casilla 5484

Teléfono: (591-2) 2910797 – Fax (591-2) 2910796
Calle Claudio Peñaranda N° 2706, esquina Vincenti, Sopocachi

Correo electrónico: cipca@cipca.org.bo

Página web: www.foroandinoamazonico.org

La Paz, Bolivia

ISBN: 978-9917-603-23-8



9 789917 603238