

## FORO NACIONAL DE DESARROLLO RURAL EN BOLIVIA LA PAZ, 14 DE AGOSTO, 2019

## TEMAS URGENTES SOBRE DESARROLLO RURAL EN VISTAS A LAS ELECCIONES NACIONALES DE OCTUBRE

Luego de las exposiciones y diálogo sobre la importancia de la agricultura familiar para la seguridad alimentaria, el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales tanto en tierras bajas como en tierras altas como modelo de desarrollo, sobre la agenda de las empresas agropecuarias que se basan en el extractivismo de los recursos naturales y sobre el escenario de emergencia en el que nos encontramos con la temática de cambio climático, en el Foro Nacional de Desarrollo Rural en Bolivia, realizado el miércoles 14 de agosto de 2019, se presentan los siguiente puntos como insumos para la Agenda nacional de desarrollo rural.

¿Qué hacer frente al modelo de desarrollo actual? ¿Qué alternativas existen frente al agronegocio?

Ante un modelo de desarrollo que incentiva las quemas, la deforestación y la expansión de la frontera agrícola para ampliar la ganadería intensiva y los monocultivos sin rotación (y la consecuente pérdida del control territorial y decisión sobre los procesos productivos y alimentarios), un primer paso fundamental es apoyar a las organizaciones y familias indígenas campesinas desde los diferentes niveles del Estado con normativas adecuadas y políticas públicas que incentiven sus capacidades de producción ecológica y sostenible. En el país se apoya la producción agroecológica de manera muy escasa y no existen nichos de mercado para estos productos. Al contrario, el apoyo al modelo agroindustrial es más contundente como en el caso de la soya. Sin embargo, considerando las condiciones en que se desarrolla este rubro, se observa que, en realidad, se trata de un modelo agroextractivista: no dépende de insumos agrícolas que se producen en el país ni de la oferta en el mercado nacional ("desarticulación sectorial"), sino principalmente del uso de transgénicos, agroquímicos y diésel subvencionado que viene del exterior. Es un modelo que no depende de otros sectores económicos del país ni del mercado/consumo interno. Finamente, se evidencia que alrededor del 90% de la soya producida en Bolivia es destinada para el mercado exterior. Por tanto, es un modelo desarticulado del mercado nacional. Además, el "noble cultivo de la soya" solamente beneficia a un reducido grupo de grandes empresarios, lo cual desmitifica que éste sea un rubro que genera empleo de forma masiva. A medida que pasan los años, se evidencia que es cada vez más costoso producir soya (las semillas transgénicas cada vez cuestan más y se necesitan más agroquímicos tóxicos para su producción); por tanto, ¿es realmente sostenible este modelo empresarial?

También es fundamental evaluar el estado de situación de las organizaciones económicas indígenas campesinas y comunitarias (OECA y OECOM) y fortalecer sus capacidades

productivas con normativas y asignación de presupuesto adecuado. También se debe apoyar el proceso de consolidación de complejos productivos. Por ejemplo, en la Amazonía, con frutos amazónicos: castaña, majo, asaí.

También es fundamental apoyar la participación de las familias y comunidades en la implementación de alternativas al modelo hegemónico de explotación de recursos naturales: un buen ejemplo son los sistemas agroforestales que incrementan la productividad e ingresos de las familias, pero también hay que fortalecer sus capacidades para gestionar los riesgos/efectos cada vez mayores del cambio climático: por ejemplo, en la implementación de los SAF en la Amazonía Norte-Sur y en el Chaco boliviano, se debe fortalecer estos procesos frente al avance del desbosque y priorizar el cultivo y conservación de árboles y productos que no se pueden quemar fácilmente (mango, piña). También hay ejemplos interesantes como la Asociación de Jóvenes Reforestadores de Riberalta que se dedican a manejar el bosque de manera sostenible.

La agenda agroempresarial en el país pretende asegurar jurídicamente la propiedad agraria de medianos y grandes propietarios, acelerar la eliminación del control de la Función Económica Social (FES), el uso de la biotecnología y las exportaciones sin restricción. Estos aspectos, llevados a cabo exitosamente y en cercana coordinación con el gobierno central, tienen correlación en la situación de los campesinos y pequeños productores, que se ven condicionados, dependientes y subordinados a este modelo de producción. Como es lógico, este sector del campesinado, presenta una ambigüedad política y productiva.

Frente a este escenario, la propuesta de impulsar la agricultura familiar indígena campesina es muy válida, sin embargo, se necesitan políticas públicas más claras, principalmente en lo que respecta a la inversión de recursos. Por ejemplo, los municipios hoy invierten sólo el 4 % de sus recursos, se necesita que esta cifra se incremente a 20% o 30%. Asimismo, una forma efectiva de apoyar a la agricultura familiar es frenar la importación de alimentos, fomentando el consumo de la producción campesina.

Vemos que la agricultura familiar posee la cualidad de la agrobiodiversidad, sin embargo, en la actualidad esta cualidad se está perdiendo debido, entre otros factores, al cambio del hábito de consumo de la población en Bolivia. La agricultura familiar todavía muestra su aporte y ventajas en contextos locales, más aún si está basada en la agroecología, pues genera empleo, conserva los recursos naturales a través de la diversificación, tiene incidencia política y aporta en la equidad social en la población.

La coexistencia conflictiva entre el modelo de la agricultura agroindustrial y la agricultura familiar indígena campesina, plantea el enorme desafío de que, si ésta última no recibe un apoyo concreto desde el Estado, tenderá a debilitarse aún más, con los efectos perniciosos que esto genera sobre la separación de las familias, la migración hacia las ciudades y otros problemas.

Es fundamental la recuperación y titulación de la tierra a favor de campesinos e indígenas, con viabilidad productiva, apoyo financiero y técnico desde el Estado. Para preservar nuestra riqueza y biodiversidad.

Finalmente, es urgente resaltar que el tiempo para revertir los efectos terribles del cambio climático se está agotando. Vivimos un momento de emergencia climática a causa de la intensiva emisión de gases de efecto invernadero, producto de la dinámica del agronegocio a nivel mundial, el consumo de combustibles fósiles y la persistente deforestación de bosques. El país debe repensar su rol y aportes en este contexto tan grave y no pasar por alto los compromisos internacionales en los que trabajó junto a Naciones Unidas para defender los derechos de la madre tierra y reducir la emisión de gases de efecto invernadero.



Monel on haure Coffice Comez, chlob. Brauck DALIA RIAMOS VALERG (C.I.P.CA Youana Molla fuber Afosso Oates produta de organización H-1 SETIPLOND San Antonio del pallor Carlos Ville Ch Mario Chinche Mentral Secured Monotoro. T. S. U.T. O (A.N.P. Cora Mayor Nacion Chare ghara Gropo de jouenes Ovoro CI. 7370067 or. PRODECH - JERUSALEN SAW AWDRES DE MACHACA

AJORA Alvaro Huanta Informes BACH CI 7042608 LP. of the Fling Swiff will Julio Flores H. Gricelda Mamani U Totora - or C. J 9237371 L.P. nis alkerto Rozar un C. C. J. B. And Med leay huniapro pojo ez 3269577 ENOS Joinsont A. Vos municipio PO) 0 Riberala B.O.C.I.NA.B. Dilla ( Daia Espado R Rodrigo Medina Alipaz TERCER COORDINADOR Leoncio Alvardo (. AOPER" Alegandro Collo Der Cecilia Moyouwi moyo M. Rosario Kunavi Yuco Mayta VICE presidento pota sub contral de Amawita mayor sub central TIPNIS Muscras TIMI BNDINO Elfamile Mariela Tamo Moy Erasino Mancei M. PRODE CA. Jexusaleci. Representante de la Dig. de Hugares dal TIM-1 extralest Isabel Quelca Mariani 01140654 Prodeca Jerusalen Ades Cellizza Mede. ex boof. Lu En Con Ch Crupo de Jovenes Foro Nat. Rural Patrie Vogaliz Tooute per là Sales